

# ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA

CALIDAD  
DE VIDA



ATLAS NACIONAL INTERACTIVO DE ARGENTINA - ANIDA



Instituto Geográfico Nacional de la República Argentina

Avda. Cabildo 381 C1426 -AAD C.A.B.A. República Argentina

Diciembre 2023.

Reproduce parcialmente el contenido del Atlas Nacional Interactivo de Argentina [en línea] <https://anida.ign.gob.ar/>  
ISSN: 2684-0391



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.

Citar como:

Velázquez, G. A., Celemín, J. P. Gómez Lende S, Manzano, F. A. y Mikkelsen, C. A. (2019). *Argentina sociodemográfica: Calidad de vida*. ANIDA. Atlas Nacional Interactivo de Argentina. Instituto Geográfico Nacional. [https://static.ign.gob.ar/anida/fasciculos/fasc\\_calidad\\_vida.pdf](https://static.ign.gob.ar/anida/fasciculos/fasc_calidad_vida.pdf)

# CALIDAD DE VIDA

- Las variables socioeconómicas
- Educación: nivel primario
- Educación: nivel universitario
- Salud: tasa de mortalidad infantil
- Salud: población sin cobertura de salud
- Vivienda: hogares sin retrete
- Vivienda: hacinamiento
- Problemas ambientales
- Recursos recreativos
- Índice de Calidad de Vida 2001-2010
- Anexo



La calidad de vida, a diferencia de la pobreza, es una medida de logro respecto de un nivel establecido como “óptimo” teniendo en cuenta dimensiones socioeconómicas y ambientales que, dependientes de la escala de valores prevalente en la sociedad, varían en función de las expectativas de progreso histórico.

Para el análisis de esta categoría se han considerado tres dimensiones socioeconómicas tradicionales, ampliamente reconocidas y típicamente presentes en la agenda pública: vivienda, salud y educación. También se ha atendido la dimensión ambiental, más reciente en su medición, pero de creciente importancia en los programas de investigación: por un lado, el tratamiento de los usuales problemas ambientales (como inundabilidad, sismicidad, presencia de basurales, contaminación); por el otro, el análisis de los recursos recreativos propios de cada entorno, los cuales pueden ser de

“base natural” -es decir, brindados por la naturaleza pero transformados por la sociedad-, o totalmente artificiales -esto es, socialmente construidos, como centros deportivos, culturales, comerciales, etcétera-.

Las dimensiones socioeconómica y ambiental serán aproximadas a partir de la selección de variables y, posteriormente, traducidas a números-índice para garantizar su comparabilidad.

Los mapas elaborados, en este sentido, buscan reflejar las diversas dimensiones de las desigualdades y, a la vez, aportar una síntesis de la calidad de vida de la población argentina.

Los resultados muestran evidentes diferencias entre las diversas regiones, provincias y los departamentos o partidos que las integran, en función de considerar factores tales como la dinámica migratoria, centralidad y accesibilidad, escala urbana, riqueza disponible y las políticas públicas de diferentes niveles, entre otros.

## LAS VARIABLES SOCIOECONÓMICAS

La educación, la salud y la vivienda son dimensiones de la calidad de vida que se analizan mediante una serie de variables socioeconómicas. Respecto del nivel educativo de la población, se consideran:

- Porcentaje de población de 15 años o más que ya no asiste a la escuela, con nivel de instrucción alcanzado menor a primario completo.
- Proporción de población de 15 años o más que ya no asiste, con nivel de instrucción alcanzado universitario y postgrado completo.

La importancia de ambas variables reside en su poder de discriminación de los extremos de la pirámide educativa.

Con respecto a la salud, se tienen en cuenta las variables de:

- Tasa de mortalidad infantil (TMI) según lugar de residencia de la madre.
- Proporción de población sin cobertura por obra social, plan de salud privado o mutual.

Al ser afectada por múltiples factores que poseen fuerte determinación socio-económica y territorial, la TMI constituye uno de los indica-

dores clásicos para establecer el nivel de salud de una población. La información sobre cobertura social complementa a la TMI, reflejando indirectamente la proporción de población contenida en el sistema de salud y en la estructura económica.

En relación con la vivienda, se ha considerado:

- Porcentaje de población que reside en hogares que tienen inodoro sin descarga de agua, o que carecen de inodoro.
- Proporción de población en hogares hacindos, considerando como tales a aquellos que superan las dos personas por cuarto.

La carencia de un elemento tan básico como la instalación del retrete con descarga de agua pone en evidencia el déficit de equipamiento de las viviendas, como así también su incidencia respecto de cuestiones sanitarias de sus moradores. Por otra parte, la cantidad de personas por cuarto muestra un aspecto cuantitativo: la deficiencia de la vivienda en relación con la cantidad de moradores, asociado con otro tipo de dificultades conexas como la promiscuidad, falta de comodidad e higiene.

[VOLVER AL ÍNDICE](#)

## EDUCACIÓN: NIVEL PRIMARIO

Al comparar la situación entre 2001 y 2010 relativa al porcentaje de población de 15 años o más que ya no asiste a la escuela, con nivel de instrucción alcanzado menor a primario completo, la proporción de población que no finalizó su escolaridad básica continúa mostrando notables diferencias, aunque estas se han reducido sensiblemente. Las regiones del **Noroeste<sup>1</sup>** y **Noreste<sup>2</sup>** argentino (NOA y NEA), representan la situación más desfavorable, especialmente en una amplia franja de transición entre ambas regiones. También resulta muy adversa la situación en el norte de la meseta patagónica y zonas localizadas fuera de los núcleos urbanos principales.

En las regiones **Pampeana<sup>3</sup>** y **Cuyo<sup>4</sup>**, también se observa una nítida diferencia entre las áreas centrales y sus respectivas periferias; es decir, el oeste pampeano y las áreas de travesía, respectivamente. Lo mismo ocurre en la **Patagonia<sup>5</sup>**, donde la meseta central presenta un panorama educativo más adverso que la costa o la cordillera. La única región con niveles más aceptables continúa siendo el **Gran Buenos Aires<sup>6</sup>**, probablemente debido a que su mejor accesibilidad relativa facilita el cumplimiento de la escolaridad básica. Cabe recordar que desde 2006 no solo la escolaridad básica es obligatoria en la Argentina, sino también la secundaria.

A escala provincial, provincias como Chaco o Río Negro lograron disminuir en más de seis puntos su proporción de población sin estudios básicos. Este proceso está asociado al mayor financiamiento relativo otorgado a las provincias más deficitarias, que durante la década de 1990 habían sufrido el traspaso de las escuelas sin la descentralización de los recursos correspondientes. Este panorama se repite en la

mayoría de las jurisdicciones donde los logros han sido importantes, superando los cuatro puntos.

Los resultados más modestos se observaron, en cambio, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), donde las mejoras registradas apenas rebasaron los dos puntos. En la CABA el 3,40% de su población aún no ha completado su escolaridad básica. Esta jurisdicción parte de valores elevados en la escolarización de su población, sin embargo, en algunas comunas -como la 8, al sur de la ciudad-, la proporción de población sin escolarización básica alcanza casi el 9%.

Otras provincias donde los progresos en la materia han sido relativamente escasos son Tucumán, Buenos Aires, Santa Cruz y Tierra del Fuego, siendo evidente la necesidad de mejorar tal situación.

El análisis a escala departamental muestra que el rango más alto, considerado entre el 34,84% y el 67,11% de la población, incluía en 2001, 127 departamentos con un total de 616.016 personas con nivel educativo menor a primario completo. En 2010, las cifras cayeron sustancialmente a 42 departamentos y 177.093 personas. La mejor situación está representada por los departamentos, partidos y comunas con valores para la variable entre el 1,41% y el 18,57% de la población. En 2001, suponía un total de 130 departamentos (tomando a la Ciudad de Buenos Aires como un distrito único, ya que todavía no se había efectivizado la división de la ciudad en comunas). La población sumaba unas 1.926.750 personas. En 2010, entraban en el rango unos 298 departamentos con un total de 2.267.110 individuos, evidenciando la mejor situación que mostraba la variable.

<sup>1</sup>**Noroeste:** provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca y La Rioja.

<sup>2</sup>**Noreste:** provincias de Formosa, Chaco, Misiones y Corrientes.

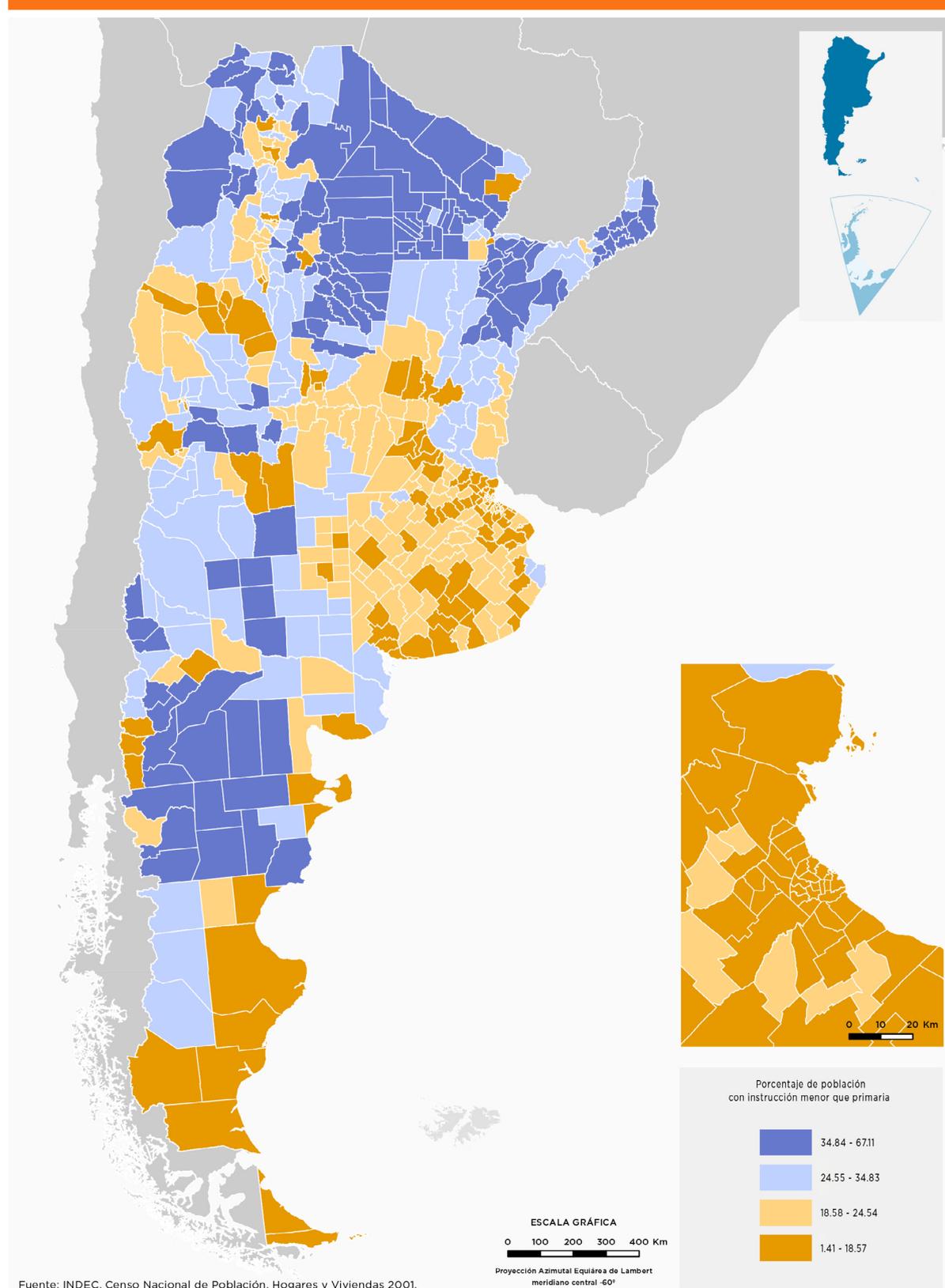
<sup>3</sup>**Pampeana:** provincias de Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba, La Pampa y Buenos Aires.

<sup>4</sup>**Cuyo:** provincias de San Juan, Mendoza y San Luis.

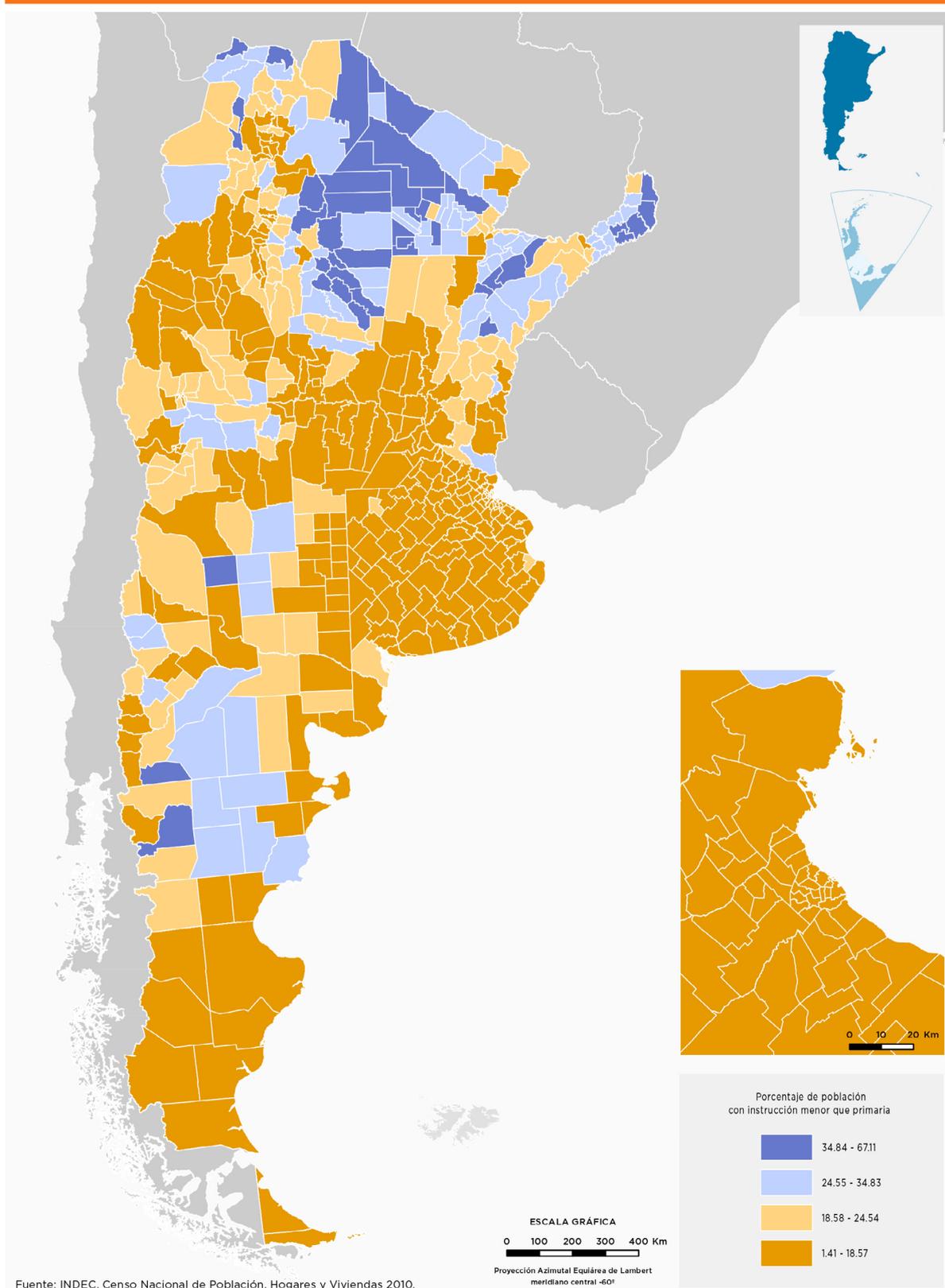
<sup>5</sup>**Patagonia:** provincias de Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

<sup>6</sup>**Gran Buenos Aires:** entendido como región estadística según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), Ciudad Autónoma de Buenos Aires más 31 partidos del aglomerado: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Cañuelas, Escobar, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Marcos Paz, Merlo, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero, Vicente López.

**Población con instrucción menor que primaria por departamento. Año 2001**



**Población con instrucción menor que primaria por departamento. Año 2010**



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

VOLVER AL ÍNDICE

## EDUCACIÓN: NIVEL UNIVERSITARIO

Debido al aumento del presupuesto educativo durante el período 2001-2010, varias universidades fueron creadas en diferentes puntos del país, a la vez que se incrementó la oferta de carreras virtuales (vía Internet) que ampliaron las oportunidades de acceso a vastos sectores de la población. Este fenómeno, junto con la competitividad del mercado laboral, implicó un considerable incremento de la proporción de la población que alcanzó el grado universitario. En 2001, por ejemplo, los departamentos de Rinconada en Jujuy y Limay Mahuida en La Pampa carecían de graduados universitarios (es decir, no contaban siquiera con un médico, un veterinario o un agrónomo). En 2010 esto ya no ocurre en ningún departamento, partido o comuna de la Argentina.

El NOA y el NEA continúan detentando la peor situación relativa del conjunto, debido básicamente a dos factores: la estructura social genera escasas condiciones para que la mayoría de la población acceda a los estudios universitarios, y la presencia de universidades es bastante restringida fuera de las capitales provinciales y las principales ciudades.

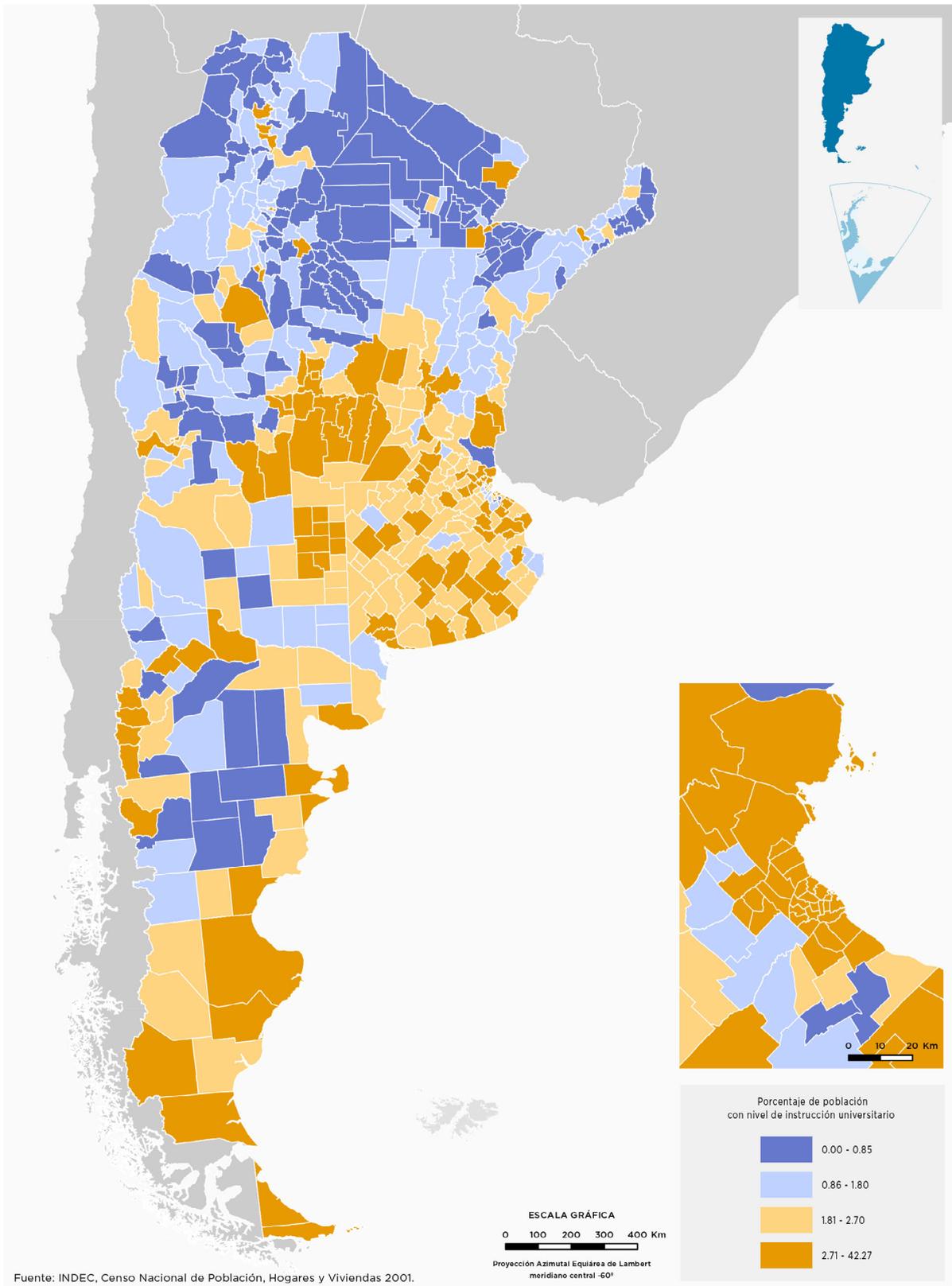
Esta asociación con la localización de las universidades (básicamente las nacionales, cuyas carreras de grado continúan siendo gratuitas a diferencia de lo que ocurre con los postgrados) se repetía en todas las regiones en 2001, inclusive en el Gran Buenos Aires, donde aún contrastaba notablemente la diferencia entre el nivel educativo alcanzado por la población del norte de la Ciudad Autónoma y la de los partidos del primer y segundo anillo del conurbano. Sin embargo, en 2010 la situación cambió por completo, debido tanto a la ampliación del presupuesto y la creación de universidades en diversos puntos del conurbano, como a las expectativas de movilidad social ascendente derivadas de los cam-

bios acontecidos durante la última década, tal como lo evidencia la creciente proporción de universitarios de primera generación (sin antecedentes familiares). En 2001, el porcentaje de población con nivel educativo universitario completo es muy bajo, de menos del 0,85% de graduados universitarios sobre el total de la población, en 131 departamentos con un total de 9.922 graduados. Para 2010, la situación mejoró y en solo 27 departamentos había menos de 0,85 graduados, con un total de 1.301 personas.

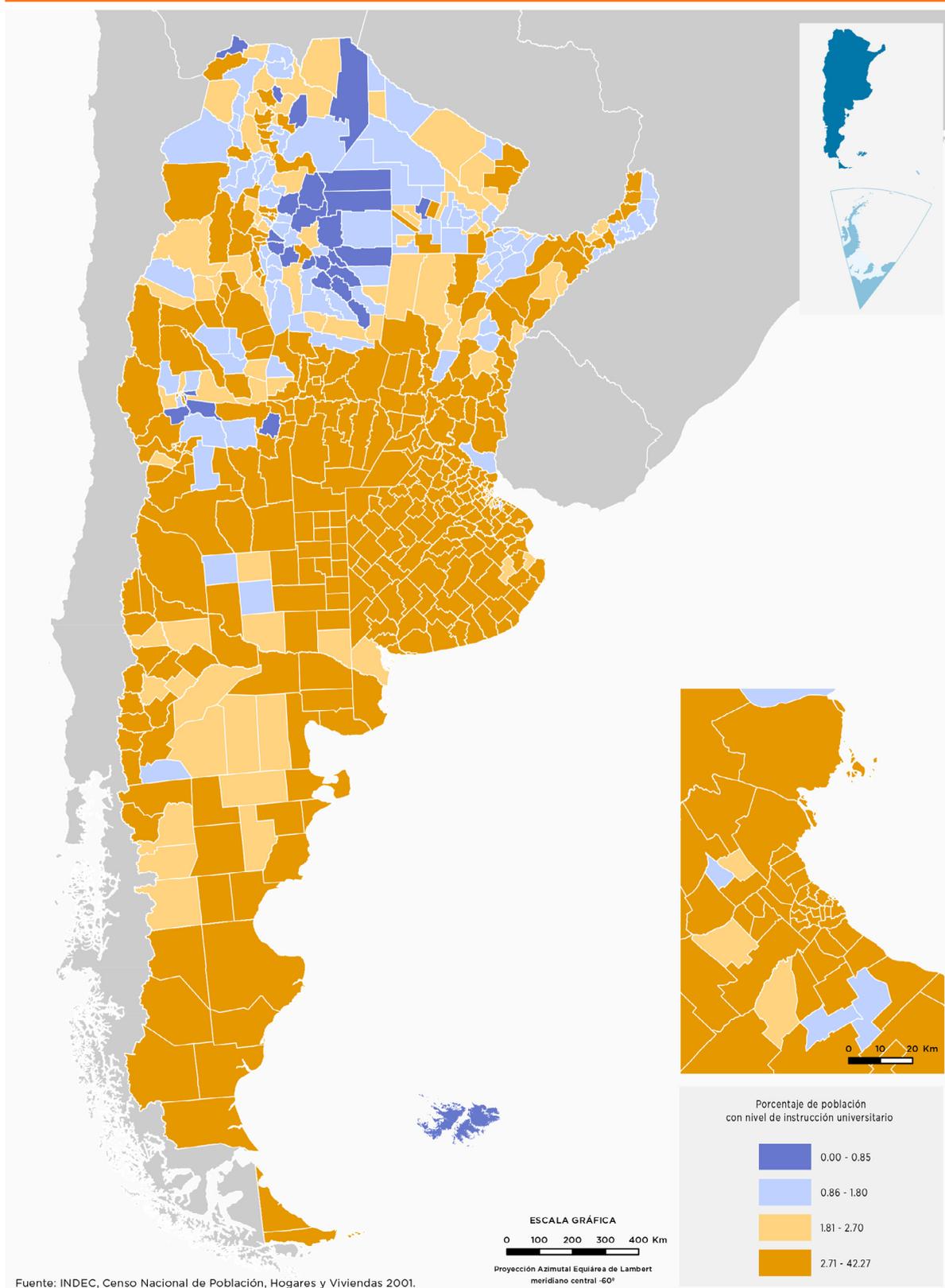
Con un rango alto de graduados universitarios, en 2001 se hallaban 128 departamentos, partidos y comunas y, en 2016, unos 336, con un incremento de población de 987.850 personas a 1.804.354. En la región Pampeana, la proporción de graduados universitarios también creció ostensiblemente, aunque persiste -pero en menor medida- una suerte de gradación del centro hacia la periferia, mostrándose valores más bajos en el oeste pampeano y el norte de Córdoba y Santa Fe. En Cuyo y Patagonia la fragmentación educativa de la sociedad y el territorio resultaba muy evidente en 2001, debido a la profunda contradicción entre zonas urbanas con presencia de agentes vinculados con procesos dinámicos y departamentos con predominio de actividades de subsistencia. En 2010, en cambio, la situación mejoró, especialmente en las zonas más densamente pobladas.

A nivel provincial, los mayores aumentos de graduados universitarios se verificaron en la CABA, Tierra del Fuego, Neuquén, Mendoza y Córdoba, todas superando los tres puntos. No obstante, a pesar del incremento de cobertura territorial, las oportunidades educativas en este ámbito continúan siendo asimétricas, dado que quienes residen cerca de las universidades son actualmente los principales beneficiarios.

**Población con nivel de instrucción universitario por departamento. Año 2001**



**Población con nivel de instrucción universitario por departamento. Año 2010**



## SALUD: TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (TMI)

Al analizar los cambios territoriales de TMI, es posible observar que, si bien en términos generales ambos mapas de mortalidad infantil se muestran muy fragmentados, sin duda los avances verificados durante último período intercensal fueron muy significativos, especialmente entre los grupos que registraban mayor TMI a comienzos de este siglo. De hecho, la TMI a escala nacional se redujo de 16,6‰ a 11,9‰ entre 2001 y 2010.

Considerando el trienio 2000-2002, las tasas más altas correspondieron a vastos sectores del Noroeste argentino (NOA) -especialmente hacia el oeste, fuera de los valles más densamente poblados- y la región del Noreste (NEA) -fundamentalmente en las áreas del interior, más alejadas de las capitales provinciales-. Otras sub-regiones exhibían tasas elevadas también, tales como la meseta patagónica, el oeste pampeano, la pampa deprimida, las travesías cuyanas alejadas de los oasis, así como en el sur y el oeste del conurbano bonaerense.

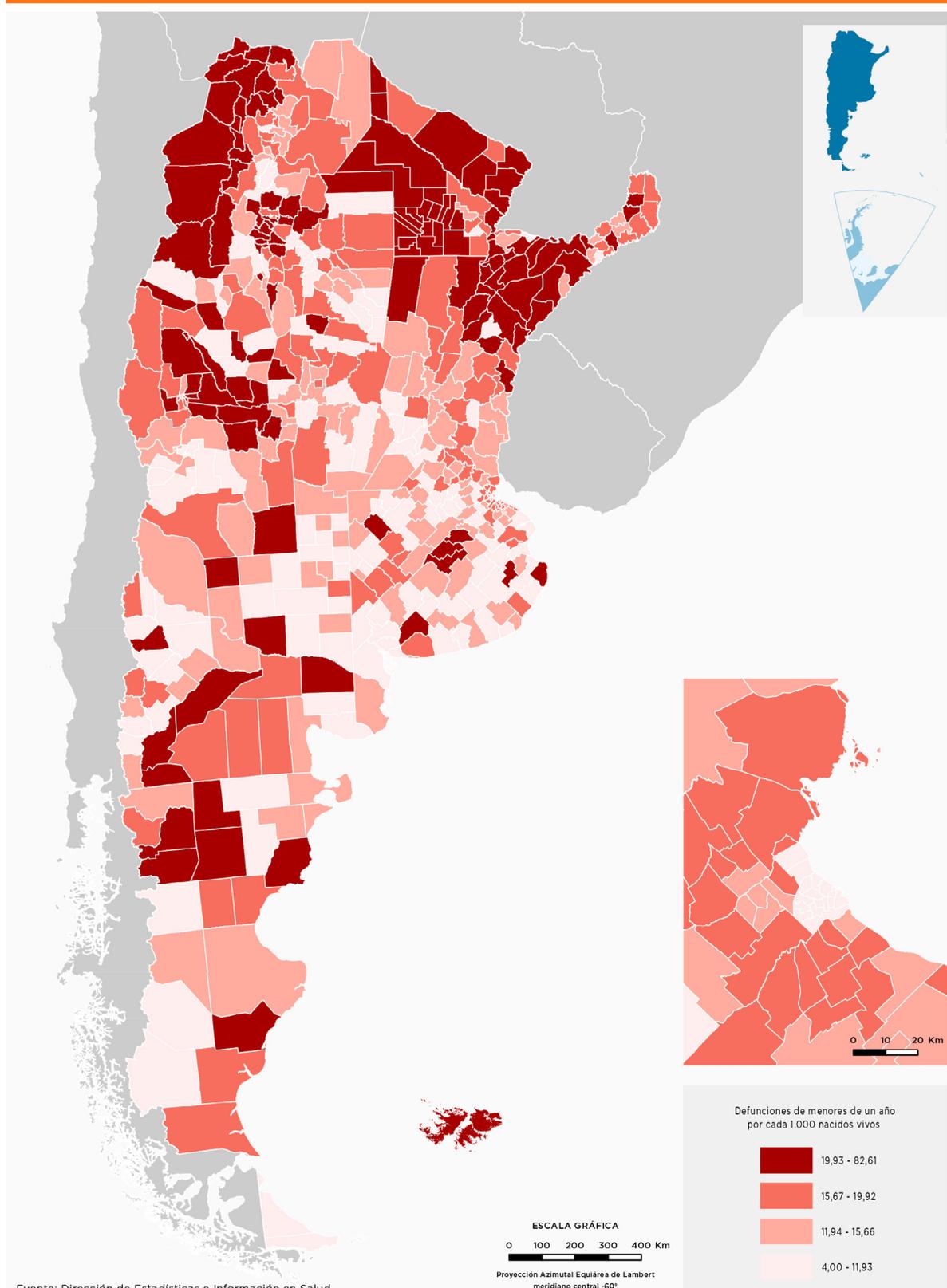
En 2010 esta grave situación mejoró ostensiblemente. Los núcleos más “duros” de mortalidad infantil del norte se redujeron considerablemente, aunque persistieron en las zonas más aisladas, por ejemplo la Puna, el oeste del Chaco, el interior de Corrientes, etc. Paralelamente, dicho indicador se redujo notablemente en la meseta patagónica, el oeste pampeano y la pampa deprimida, al igual que la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA), equivalente al GBA en términos estadísticos. A la escala provincial, las jurisdicciones que más mejoraron fueron Corrientes, Chaco y Misiones, las cuales redujeron su TMI en ocho y más puntos.

Si se considera la escala departamental, los valores más elevados, con una tasa de entre 19,93 a 82,61 de fallecimientos de niños menores de un año por cada 1.000 nacidos vivos, en 2001 se estimaba un total de 305 departamentos (cuya población total sumaba 4.465.972 personas). En 2010, el número de departamentos había caído a solo 31, con un total de 574.688 habitantes.

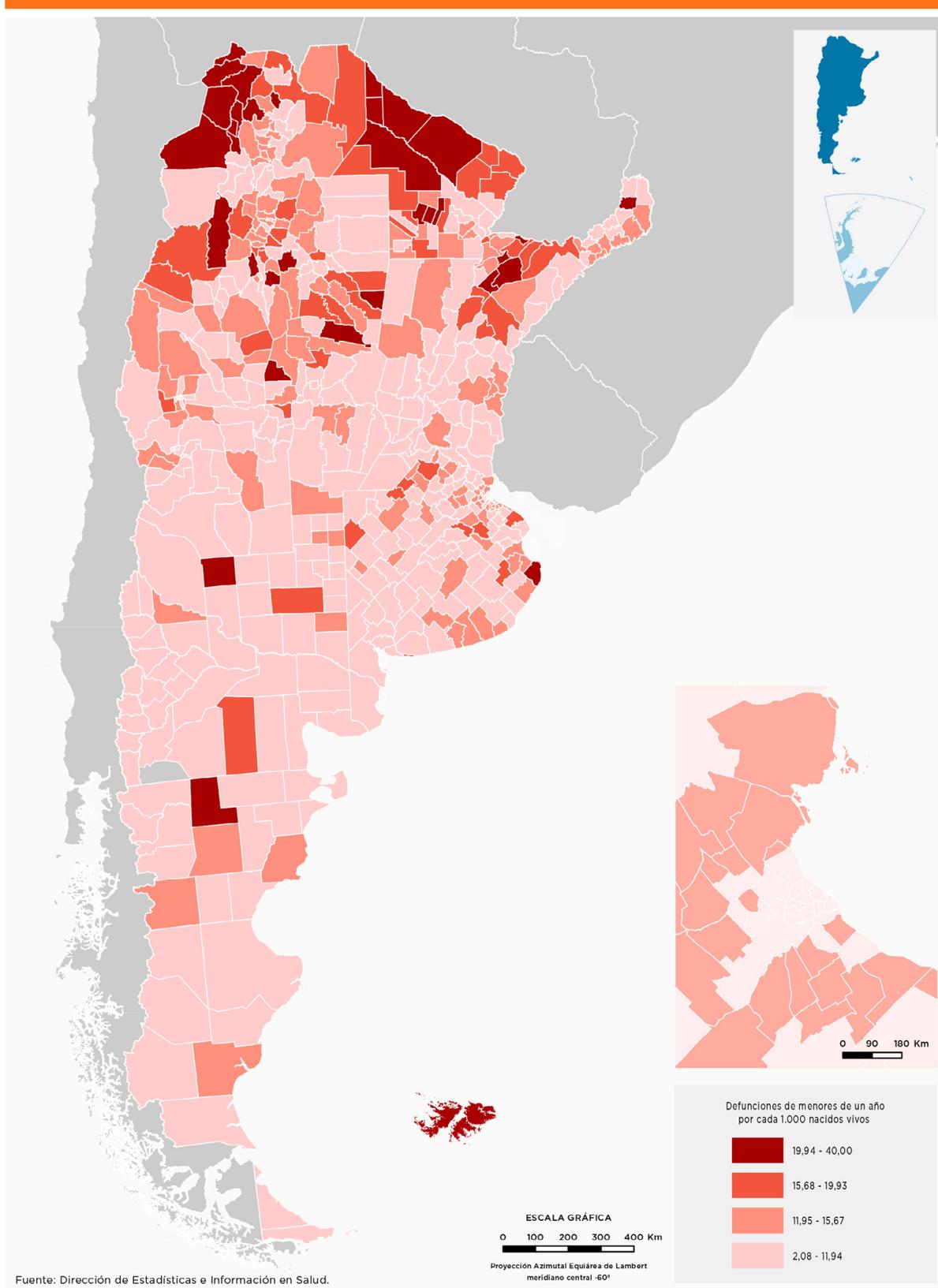
Para el rango más bajo, que expresa la mejor situación posible con una TMI de entre 4 y 11,93‰, en 2001 se contabilizaban unos 117 departamentos y en 2010 unos 306 distritos.

El punto de partida, la situación correspondiente al 2001, había sido muy adverso y, por eso, los progresos podrían parecer menos dificultosos. Sin embargo, la realidad es que la mera transición demográfica no puede explicar por sí misma este fenómeno. De hecho, a comienzos del siglo XXI la Argentina continuaba exhibiendo una TMI muy elevada en relación con otros indicadores, particularmente, la relativamente alta esperanza de vida al nacer. Por el contrario, la reducción de esta grave problemática obedeció tanto a la implementación de políticas activas asociadas al propio sistema socio-sanitario, como la atención materno-infantil y la extensión a las madres embarazadas de la Asignación Universal por Hijo (AUH). Además, las mejoras generales de las condiciones socioeconómicas y de hábitat (provisión de agua potable, evacuación de residuos), así como el incremento del nivel de instrucción, fundamentalmente de las nuevas madres.

Tasa de mortalidad infantil por departamento. Año 2000 - 2002



Tasa de mortalidad infantil por departamento. Año 2009 - 2011



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

VOLVER AL ÍNDICE

## SALUD: POBLACIÓN SIN COBERTURA DE SALUD

En 2001 la población sin obra social alcanzaba porcentajes altísimos en buena parte del NOA y del NEA, a tal punto que la mayoría de sus departamentos rebasaba el umbral del 63%. En 2010, el crecimiento económico y otros factores implicaron que esta proporción disminuyera a aproximadamente la mitad de los departamentos. Sin embargo, ambas regiones aún se caracterizan por la persistencia de importantes capas de población con empleos informales, la elevada proporción de población campesina y los relictos de marginalidad urbana. El cuentapropismo y las changas ocasionales se complementan con diversos programas públicos de asistencia que, si bien contribuyen a mejorar las condiciones respecto de 2001, todavía resultan insuficientes para contribuir al bienestar de la población, especialmente en las zonas más aisladas.

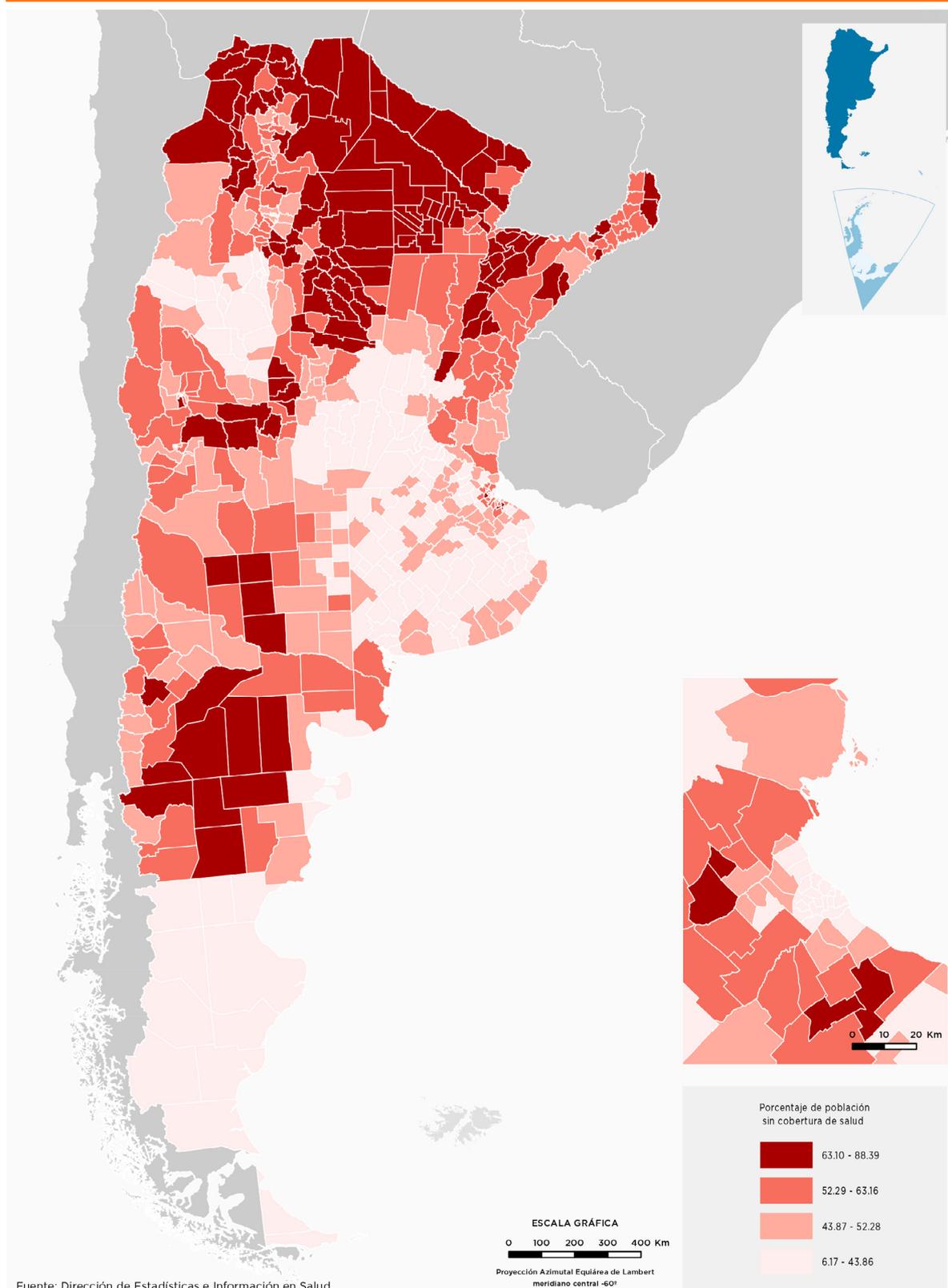
En el resto del país, la cobertura de salud u obra social también resultaba muy poco satisfactoria en 2001, año en el cual casi el 44% de los habitantes del 75% de los departamentos de la Argentina (más de trescientos cincuenta partidos y departamentos) carecía de este beneficio. En 2010, en cambio, dicha proporción disminuyó a 205 departamentos, a la vez que 320 departamentos, partidos o comunas alcanzaron la mejor situación posible considerando los mismos intervalos de 2001. En tal sentido, algunas comunas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el norte del conurbano, Santa Cruz, Tierra del Fuego y ciertos partidos del sur bonaerense se destacan especialmente por su baja proporción de población sin obra social (menos del 15%). A escala provincial, todas las jurisdicciones mejoraron su situación, siendo nota-

bles los casos de Río Negro, Corrientes, Buenos Aires, Santa Cruz y Córdoba, que registraron mejoras de más de 12 puntos. Contrariamente, los avances más modestos correspondieron a La Rioja, con menos de tres puntos de mejora respecto de la situación inicial. A escala departamental también se verifica una mejora significativa en cuanto a la cantidad de población sin cobertura de salud. En el rango de entre 63,10 y 88,39% de personas sin obra social, mutuales o prepagas sobre el total de la población del departamento, se contaban 114 distritos y unas 2.515.650 personas. Este rango representa la peor situación posible, en la que, en 2010, se hallaban solo 43 departamentos y 632.552 personas.

En el otro extremo, la mejor situación la presentan los distritos que se hallan ubicados en el rango de entre 6,17% y 43,86%, que en 2001 sumaba un total de 130 departamentos y 4782.814 individuos, y en 2010 un total de 319 departamentos y 9.402.810 personas.

Así como se observó en el caso de la TMI, si bien el punto de partida del período analizado (2001) era muy adverso, las políticas activas posteriormente desplegadas en aras de incrementar la cobertura social y previsional de la población permitieron revertir parcialmente las condiciones heredadas de la década de 1990. Otros factores que operaron en ese sentido fueron la disminución de la pobreza (llegó a alcanzar picos del 50% en 2001, mientras que en el 2010 se situaba por debajo del 10%) y el incremento del poder adquisitivo, que permitió a algunos cuentapropistas y profesionales optar por planes de salud prepagos disponibles en el mercado.

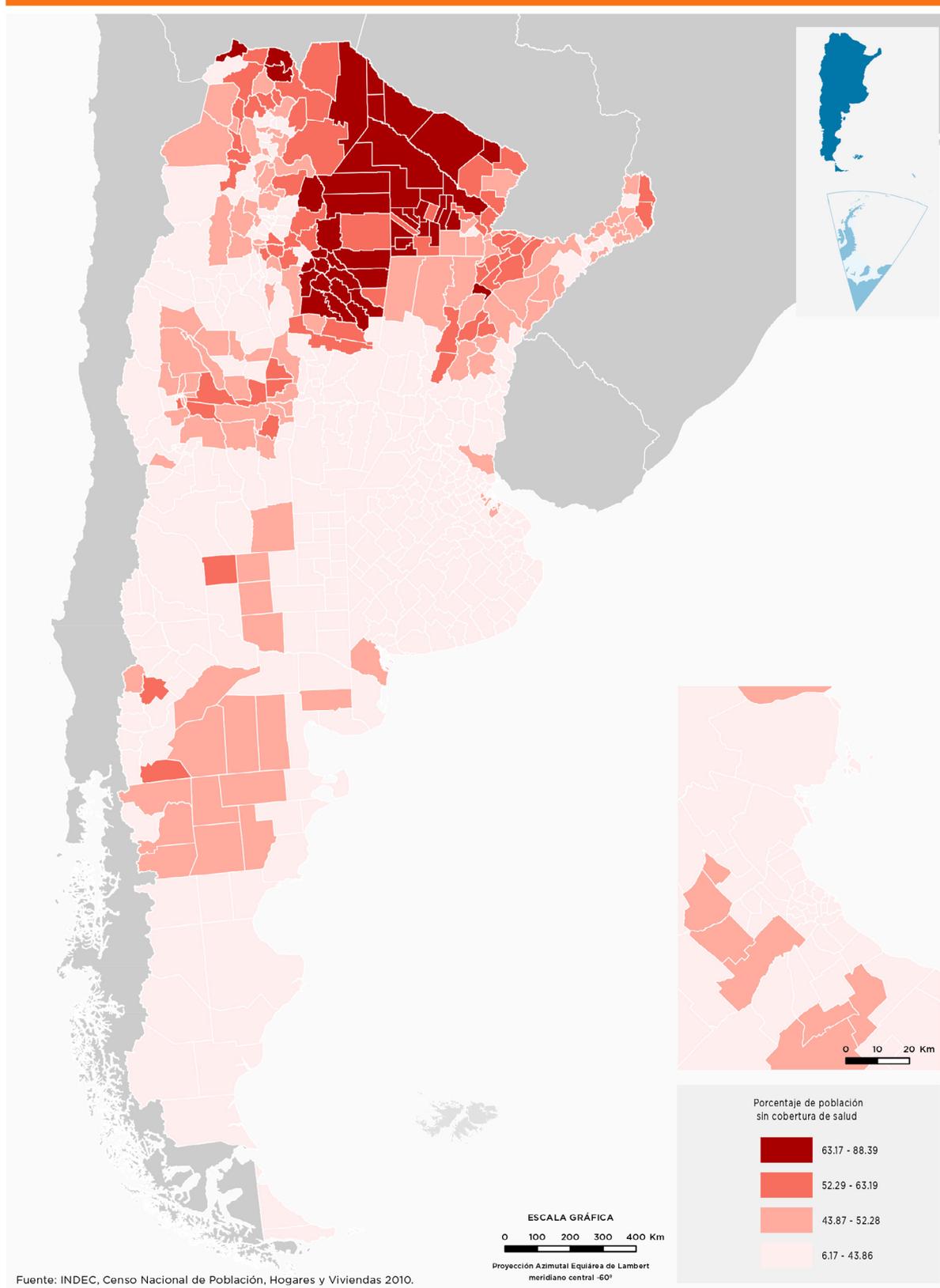
**Población sin cobertura de salud por departamento. Año 2001**



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

**Población sin cobertura de salud por departamento. Año 2010**



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

VOLVER AL ÍNDICE

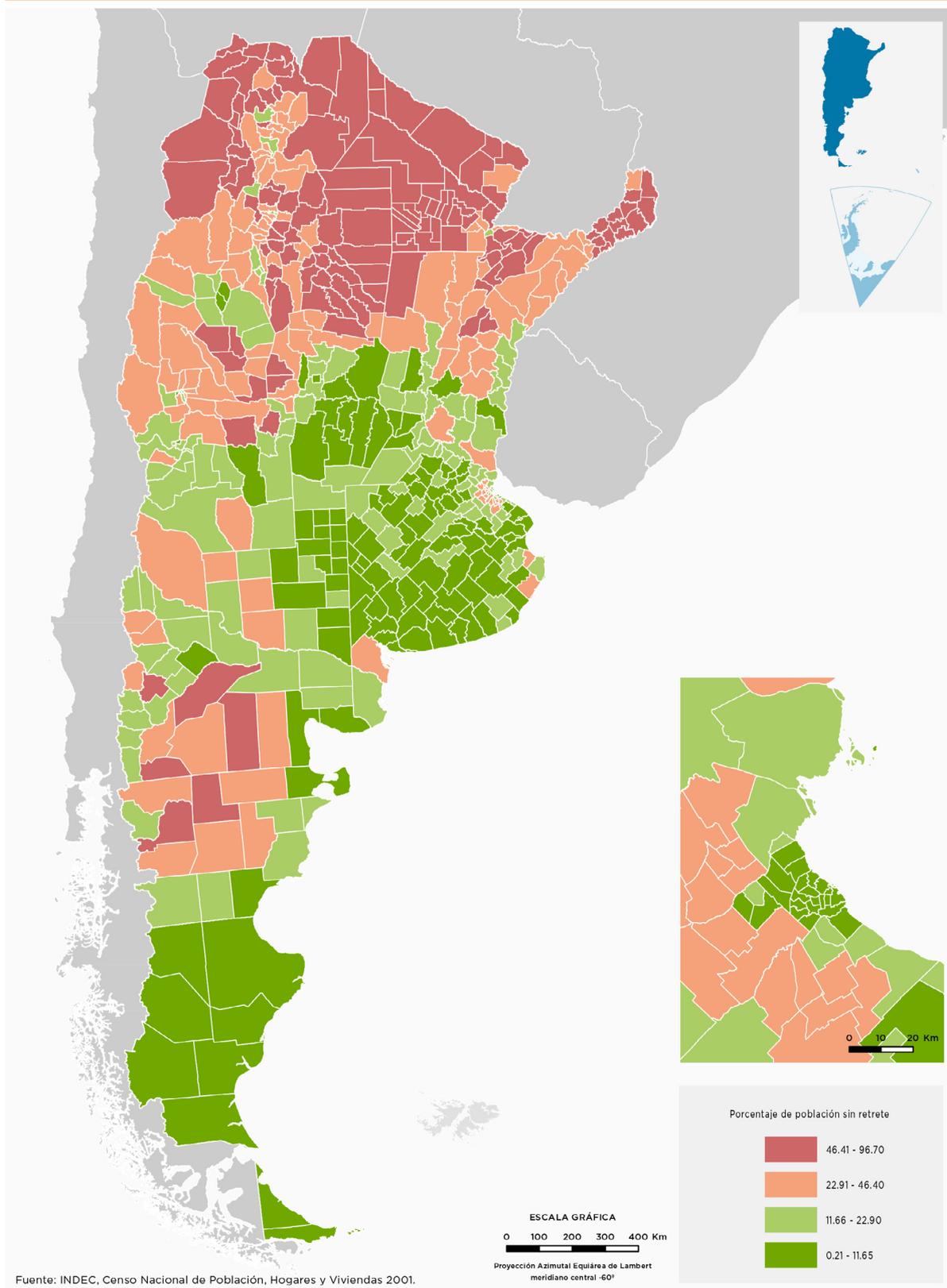
## VIVIENDA: HOGARES SIN RETRETE

A posteriori de la década de 1990, la implementación de políticas orientadas a mejorar la infraestructura de las viviendas de la población rural y de las periferias urbanas (los conjuntos con mayores niveles de carencia relativa), determinó que este indicador disminuyera entre 2001 y 2010. Como resultado, el interior del NOA y NEA ha mejorado mucho su situación, aunque no por ello dejaron de exhibir núcleos afectados por esta problemática. La meseta patagónica y la periferia de la RMBA han experimentado mejoras sustantivas respecto de comienzos del período intercensal. A escala provincial, Chaco, Corrientes, Misiones, Formosa y Jujuy, que habían partido de una adversa situación relativa, han sido beneficiadas por una sustancial disminución de la población carente de retrete (más de diez puntos) durante el último período intercensal. Otras jurisdicciones lo hicieron en medida más modesta, e incluso algunas casi no han experimentado mejora alguna, como la CABA y Tierra del Fuego. Aunque son las jurisdicciones más ricas del país, actualmente más del 3% de la pobla-

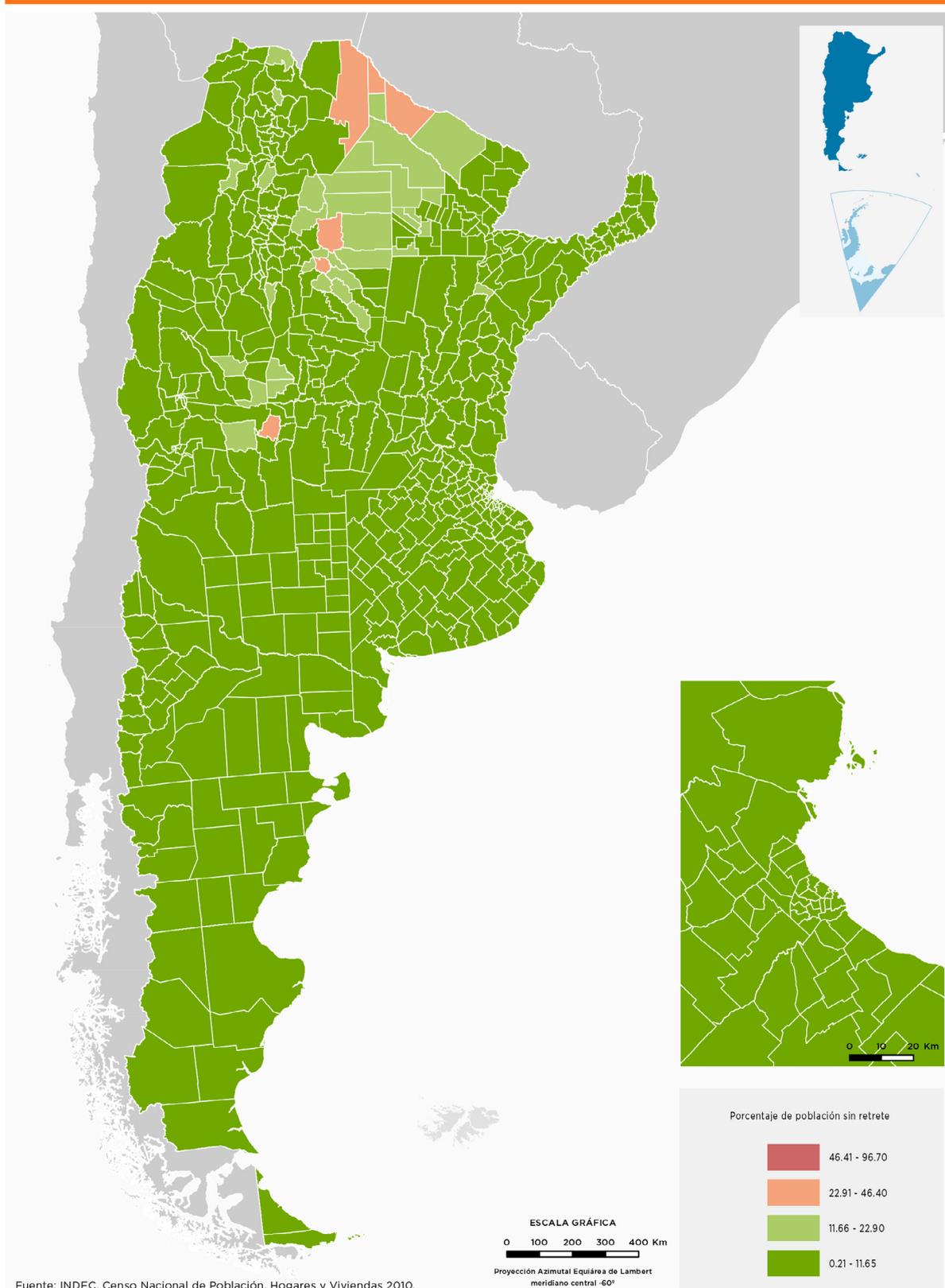
ción carece de retrete. La vivienda todavía se considera una mercancía, lo que cual limita o bloquea los intentos de los sectores más vulnerables por obtener mejores condiciones de vida mediante el acceso a servicios básicos o la refacción de sus residencias. Estos resultados podrían modificarse a partir del plan PROCREAR (créditos estatales para viviendas), que fuera lanzado con posterioridad a la fecha del último relevamiento censal de octubre del 2010.

En cuanto a la escala departamental, los hogares que en 2001 mostraban la peor situación se ubicaban en el rango de entre 46,41% y 96,70% de hogares sin retrete sobre el total del distrito. En esta situación se hallaban 127 departamentos con 1.710.713 personas en 2001 mientras que, en 2010, ningún departamento, partido o comuna se hallaba en esta situación. Con un rango de entre 0,21 y 11,61% se hallaban en 2001 un total de 130 departamentos con 959.495 personas y en 2010, la mejor situación que corresponde a dicho rango totalizaba 486 departamentos y 951.147 personas.

**Población en hogares sin retrete por departamento. Año 2001**



**Población en hogares sin retrete por departamento. Año 2010**



## VIVIENDA: HACINAMIENTO

Durante la década de 1990 se observó una gran dicotomización de la oferta, que segmentó al mercado inmobiliario entre la escasa producción de unidades minúsculas y deficientes, destinadas a sectores de bajos ingresos, y la dinamización de la construcción suntuaria orientada a satisfacer la demanda solvente de grupos de altos ingresos. Tal situación no ha experimentado cambios sustanciales durante el último período intercensal. Como resultado, la proporción de población en hogares hacinados (con más de dos personas por cuarto), si bien disminuyó levemente entre 2001 y 2010, sigue mostrando la peor situación relativa en las regiones del NOA y del NEA. La constitución de unidades familiares jóvenes, en ámbitos donde se combinan la alta fecundidad relativa, la escasez de recursos y la mercantilización de la vivienda, perpetúan (e incluso agravan) este déficit habitacional.

La Patagonia continúa mostrando problemas de hacinamiento. Resulta notorio en Neuquén -aunque con menos magnitud que en 2001-, mientras que en el resto de la región la situación ha mejorado ligeramente debido a dos factores: la moderación de la tasa de crecimiento migratorio, que aumentó el grado de consolidación residencial; y las alternativas puntualmente generadas por el gobierno nacional y provincial para mitigar esta problemática. También en Cuyo persisten los problemas de hacinamiento, con epicentro en el área comprendida entre el oasis sanjuanino y el centro mendocino y las zonas de travesía en general. Nuevamente, la escasez de recursos en un contexto de alta fecundidad relativa establece una limitación estructural a la superación de esta situación.

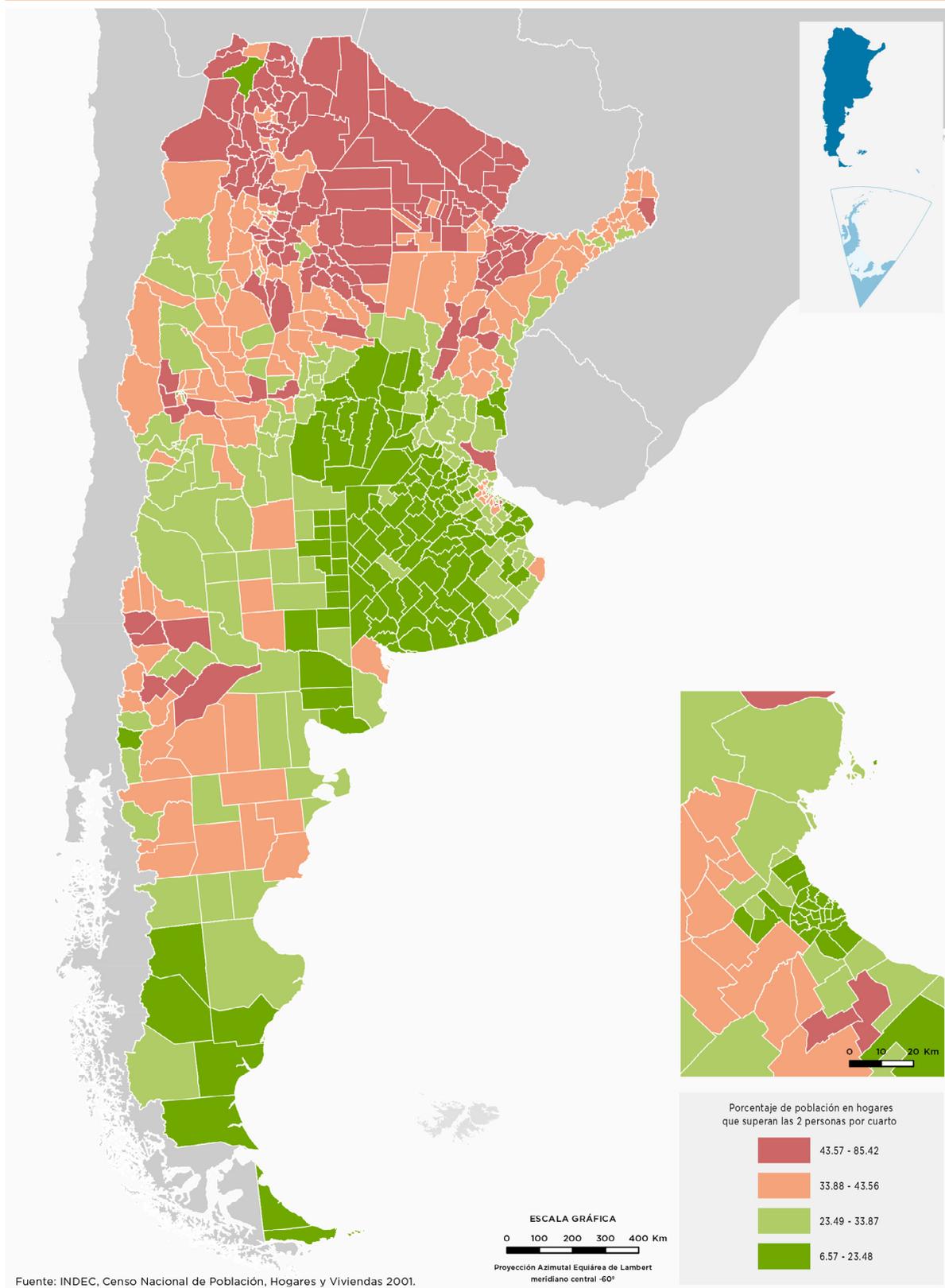
La región pampeana exhibe, en términos generales, buena situación relativa, excepto la zona de contacto con la RMBA y algunos sectores de la costa atlán-

tica vinculados con procesos estacionales. La RMBA muestra claramente la fragmentación social del territorio, revelando altos niveles de hacinamiento de las comunas del sur de la CABA y peores condiciones en los partidos del oeste y el sur del conurbano.

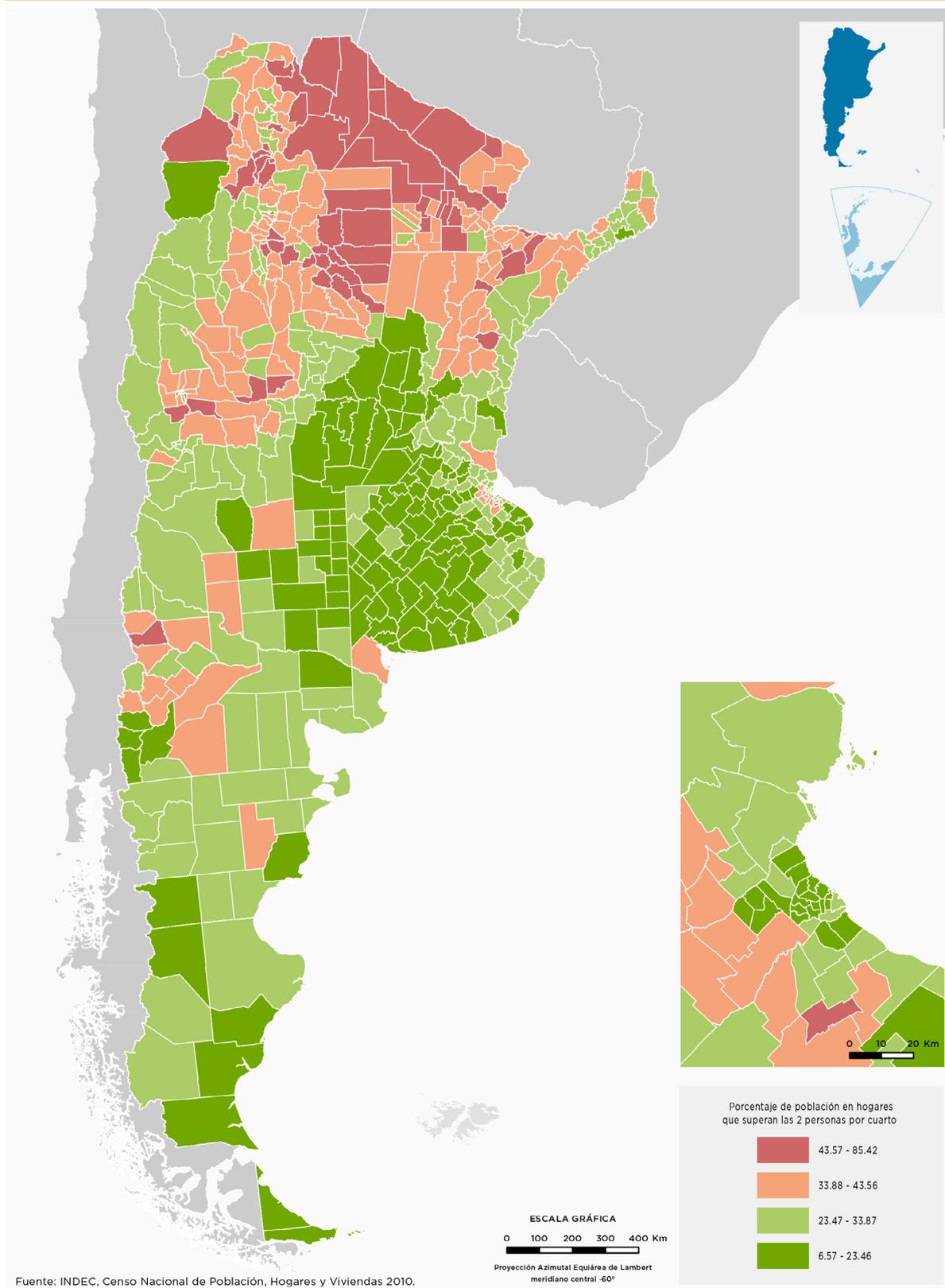
A escala provincial, Jujuy, Salta, Formosa y Chaco, que habían partido de una situación extremadamente adversa en 2001, han mejorado su situación, puesto que en todas ellas la población afectada por esta problemática disminuyó en más de cinco puntos. Por el contrario, este déficit habitacional se agravó en Santa Cruz, Tierra del Fuego y CABA, en los dos primeros casos debido a una dinámica migratoria fuertemente receptora de población -lo cual a su vez aumenta la ya de por sí alta presión preexistente sobre la tenencia del suelo y la vivienda-, y en el último como resultado de la continuidad de políticas de vivienda basadas en el funcionamiento del mercado. Es importante destacar, finalmente, que este problema es inherente a la mayoría de las ciudades grandes e intermedias (con más de 50.000 habitantes), especialmente en aquellas insertas en actividades dinámicas globalizadas como el agro-negocio, la minería o el turismo.

A escala departamental, la peor situación se verifica en aquellos hogares que se encuentran en el rango de entre 43,57% y 85,42% de hacinamiento, que en 2001 contabilizaban 127 departamentos con 1.731.956 personas. En 2010, la situación mejoró, ya que solo 59 departamentos y 780.494 personas se hallaban en esta situación. Con un rango de entre 6,57% y 23,48% se ubican los hogares en mejor situación, que en 2001 sumaban un total de 144 departamentos con 7.612.797 personas y en 2010, 148 departamentos con 2.240.275 personas.

**Población en hogares hacinados por departamento. Año 2001**



**Población en hogares hacinados por departamento. Año 2010**



## PROBLEMAS AMBIENTALES

Una característica distintiva de la calidad de vida es su aspecto subjetivo, asociado a dicho carácter difuso, que se suma a los aspectos objetivos que indudablemente están involucrados en su definición. Esto significa que, una vez satisfechas las necesidades básicas de alimento, vestimenta, abrigo, y garantizado el acceso a determinados servicios sociales considerados indispensables, como la salud, la educación y la seguridad, los elementos físicos y los aspectos inmateriales asociados a la valoración del entorno, por ejemplo la existencia de espacios verdes, adquieren cada vez mayor preponderancia. Sumado a esto, a medida que mejora la situación económica de ciertos sectores sociales, surgen también nuevos intereses y, fundamentalmente, mayor preocupación por los temas ambientales. Es en este sentido que el sitio donde se desarrolla la vida cotidiana adquiere una particular significancia para las personas, quienes perciben en el espacio geográfico mayores o menores posibilidades de incrementar su grado de bienestar. En función del interés creciente del que son objeto los temas ambientales en el análisis de la calidad de vida, se impone la necesidad de contar con datos básicos y estadísticas aplicados a su diagnóstico, evaluación y proyección a futuro. Al respecto, Celemín y Velázquez (2010) indican que la mayor limitante en la elaboración de estos índices es la accesibilidad, disponibilidad y confiabilidad de los datos, en especial para el caso de aquellos que corresponden a las

escalas de análisis de mayor nivel de desagregación (por ejemplo, a escala departamental).

En el estudio de la calidad ambiental, entonces, se consideran variables vinculadas con el medio físico-natural y también con el espacio construido, ya que es en los pueblos, ciudades y grandes metrópolis donde la mayor proporción de población argentina desarrolla sus actividades cotidianas. Por ejemplo, los problemas ambientales como la contaminación del aire, típico de las grandes urbes y causado básicamente por la actividad antrópica, se tienen en cuenta porque inciden negativamente sobre la calidad de vida de la población al incrementar la probabilidad y frecuencia de enfermedades respiratorias, entre otros efectos. Por este motivo, se consideraron una serie de problemas concebidos en un sentido amplio, que superan perspectivas parciales y resultan integradores de situaciones derivadas de amenazas diversas. Esto es, hechos vinculados a las acciones de la sociedad y eventos de carácter estrictamente natural que también pueden empeorar la calidad de vida de las personas.

La interacción de las variables ambientales que lo constituyen determina una situación que influye en la conformación de un hábitat saludable, confortable y capaz de satisfacer los requerimientos básicos de sostenibilidad de la vida humana, individual y en interacción social dentro del medio urbano.

### Plaguicidas

Con la expansión de la frontera agrícola y el avance de la agricultura transgénica, el uso intensivo de agrotóxicos se ha convertido en una grave amenaza. El consumo nacional de plaguicidas aumentó, entre 1991 y 2012, de 39 millones a 335 millones de litros/año, aplicándose una media de 12 litros/hectárea. Con dosis promedio de exposición de 8 litros por habitante, las fumigaciones afectan a 12 millones de personas -el 30% de la población argentina- (REDUAS, 2013).

Conforme al Mapa de Riesgo Ambiental de la Niñez por Plaguicidas presentado por la Defensoría del Pueblo de la Nación (2009), los departamentos con mayor riesgo -medio, alto y muy alto- de contaminación por plaguicidas corresponden en gran medida a la llanura chaco-pampeana. Conforme al orden decreciente de toxicidad establecido según cultivos (algodón, papa, soja y maíz), el mayor riesgo se concentra en departamentos algodoneros del centro-sur chaqueño, la zona-núcleo del monocultivo sojero (sur santafesino y noroeste bonaerense), departamentos maiceros y sojeros del centro de Córdoba y partidos del sudeste bonaerense especializados en la producción de papa. Asimismo, numerosos departamentos con valores medios rodean a las áreas afectadas por guarismos altos, cubriendo así casi la totalidad de las provincias mencionadas y parte de Entre Ríos y La Pampa. Las mediciones más bajas corresponden a los límites de la frontera agropecuaria (sur de San Luis y Salta).

Debido al sesgo del estudio realizado -que no se basa en el volumen anual de fumigaciones, sino en la Dosis Letal 50 oral aguda del principio activo de los plaguicidas aplicados a cada cultivo-, el mapa en cierto modo invisibiliza el mayor riesgo relativo asociado a las producciones que más superficie ocupan y mayor cantidad de plaguicidas requieren (soja y maíz). Como resultado, se omiten tanto los efectos que la exposición crónica acumula-

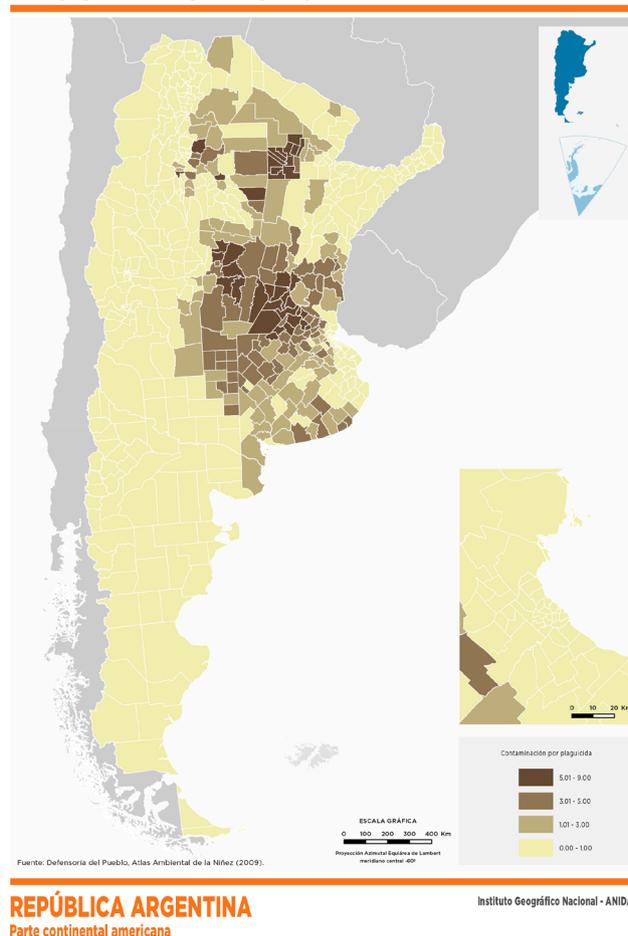
## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

tiva a dosis sub-letales puede acarrear sobre la salud de la población (efecto hormético) como el papel de las sustancias inertes o coadyuvantes, a menudo más peligrosas que el propio principio activo.

Aún así, la soja es el cultivo que mayor aporte efectúa al Índice de Contaminación por Plaguicidas, hallándose presente en casi todos los departamentos con riesgo medio, alto o muy alto. Aunque la grave situación chaqueña podría atribuirse a la mayor toxicidad relativa del paquete de pesticidas del algodón, durante los últimos años este último cultivo ha resignado gran parte de su superficie a favor de la soja.

Finalmente, los casos aislados de valores altos de Santiago del Estero y Tucumán permiten avizorar la futura aparición de nuevos departamentos fuera de la llanura chaco-pampeana, en un marco de creciente desarrollo de biotecnologías y eventos transgénicos orientados a producir cultivos intensivos en el uso de plaguicidas adaptables a zonas tradicionalmente no asociadas con este tipo de explotación.

Uso de plaguicidas en la agricultura por departamento. Año 2010



### Industria y minería

La información para esta variable fue procesada a partir de registros del INDEC que desagregan el Producto Bruto Geográfico (PBG) a escala provincial. La única excepción fue la información proporcionada por la Dirección de Estadística de la provincia de Buenos Aires, que desagrega la contribución de la actividad industrial según partidos. En ambos casos se consideraron las dos actividades económicas con mayor impacto ambiental: industria y minería. Es bien conocido el vínculo entre componente demográfico y actividad industrial, dado que la logística juega un papel fundamental en el diseño, producción, distribución y precio final de los productos. Por tal razón, históricamente la industria se localizó en espacios cercanos a los grandes núcleos urbanos. Como resultado, la RMBA y los partidos aledaños concentran los mayores valores, destacándose municipios como Ensenada, Campana, General San Martín y Pilar, incluidos en el vasto cordón industrial Gran La Plata-Rosario. En el interior de la provincia de Buenos Aires, también se observan valores medios en algunos

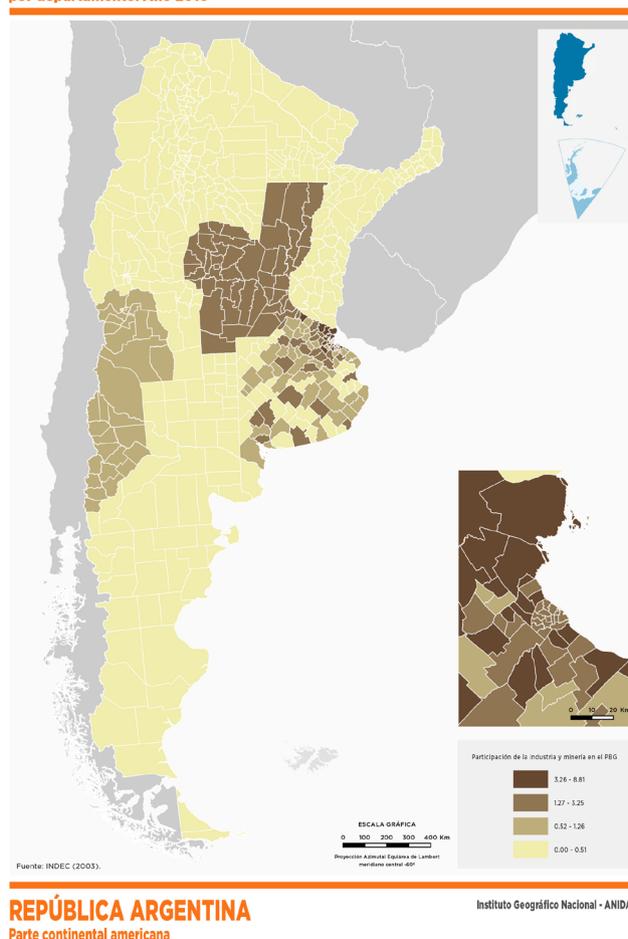
## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

departamentos con ciudades importantes como General Pueyrredón (Mar del Plata), Bahía Blanca, Olavarría y Tandil.

Consecuentemente, las otras jurisdicciones más pobladas del país (Córdoba y Santa Fe) poseen registros medio-altos, siguiéndole Mendoza con valores medio-bajos. En esta categoría se encuentra asimismo la provincia de Neuquén -única excepción desde el punto de vista demográfico-, debido al gran peso relativo de la actividad hidrocarburífera.

Es importante destacar que el mapa no refleja el riesgo ambiental asociado a la mega-minería metálica en Catamarca, Jujuy, San Juan y Santa Cruz debido a dos factores: los datos del PBG aquí analizados datan de 2003, fecha en la cual existían escasos yacimientos en operación; y la agregación de la información a nivel provincial, que licua el peso relativo de la actividad e impide discriminar su incidencia en los departamentos involucrados.

Participación de la industria y minería en el Producto Bruto Geográfico (PBG) por departamento. Año 2010



### Contaminación, ruido y congestión

Independientemente de su alta variabilidad espacial y temporal al interior de las ciudades, la contaminación acústica es uno de los principales males que aquejan a las grandes urbanizaciones, provocando un impacto diferencial en las personas al generar trastornos auditivos, cardiovasculares, estrés, irritabilidad, alteraciones del sueño y gastos económicos (medidas de protección y aislamiento acústico) (Marcos, 2005).

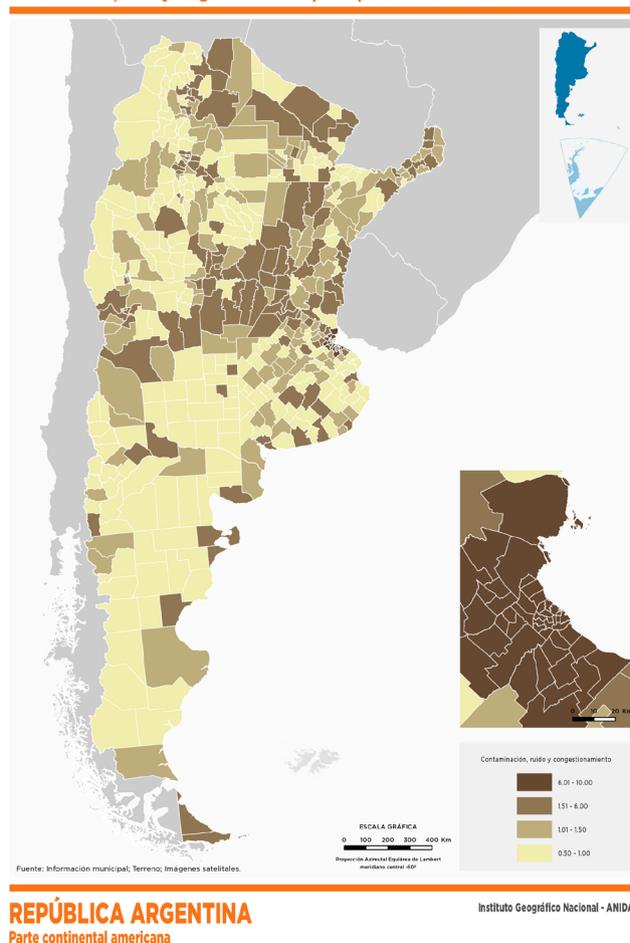
Para conocer la distribución espacial de la variable en el país recurrimos a una variable de tipo proxy, es decir, un indicador sustituto que se supone correlacionado con otro no disponible (por costo o porque no existe). Debido al significativo incremento del parque automotor y la ausencia de infraestructura vial y mejoras en el transporte público característicos de las principales ciudades, es esperable una estrecha correlación entre este tipo de contaminación y el componente demográfico -esto es, a mayor cantidad/concentración

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

de población, mayor contaminación, ruido y congestión-). Siguiendo este criterio, realizamos una estandarización de los **departamentos**<sup>7</sup> retomando la clasificación de Vapñarsky y Gorojovsky (1990) y los datos del Censo 2010.

Consecuentemente, la distribución espacial de esta variable refleja la estructura poblacional del país y la característica macrocefalia de su red urbana. Así, los partidos de la RMBA sobresalen con el valor máximo de esta problemática. A continuación, solamente encontramos tres departamentos correspondientes a ciudades grandes (Rosario, Córdoba y Mendoza), mientras que la categoría de Aglomeraciones de Tamaño Intermedio (ATIs) grandes está conformada por 8 departamentos, en su mayoría capitales provinciales, a excepción de Berisso, Ensenada y General Pueyrredon (Mar del Plata). Luego aparecen 118 ATIs intermedias y 128 ATIs menores. El resto de los departamentos (223), casi la mitad del total nacional, está conformado por pueblos pequeños y población rural donde las carencias del sistema de transporte público han propiciado un sustancial aumento del parque de ciclomotores (especialmente en el norte), hecho también observado en ciudades de mayor tamaño. Consideramos que esta variable comienza a ser un problema de magnitud creciente a partir de las ATIs intermedias, alcanzando su máxima expresión en la metrópolis de Buenos Aires, donde la alta densidad demográfica potencia el fenómeno.

Contaminación, ruido y congestión por departamento. Año 2010



### Localizaciones peligrosas

Todas las variables analizadas hasta el momento presentan cierta contigüidad espacial en su distribución. Sin embargo, las localizaciones peligrosas suelen remitir a casos puntuales -centrales energéticas, centros de investigación nuclear, complejos petroquímicos, estable-

<sup>7</sup>En caso de que una localidad sea parte de una aglomeración mayor, su categoría aumenta en la estandarización. Por ejemplo, a Berisso y Ensenada les correspondería el 3 de acuerdo a su tamaño poblacional, pero al formar parte del Gran La Plata adquieren la categoría de ésta última, es decir 4.

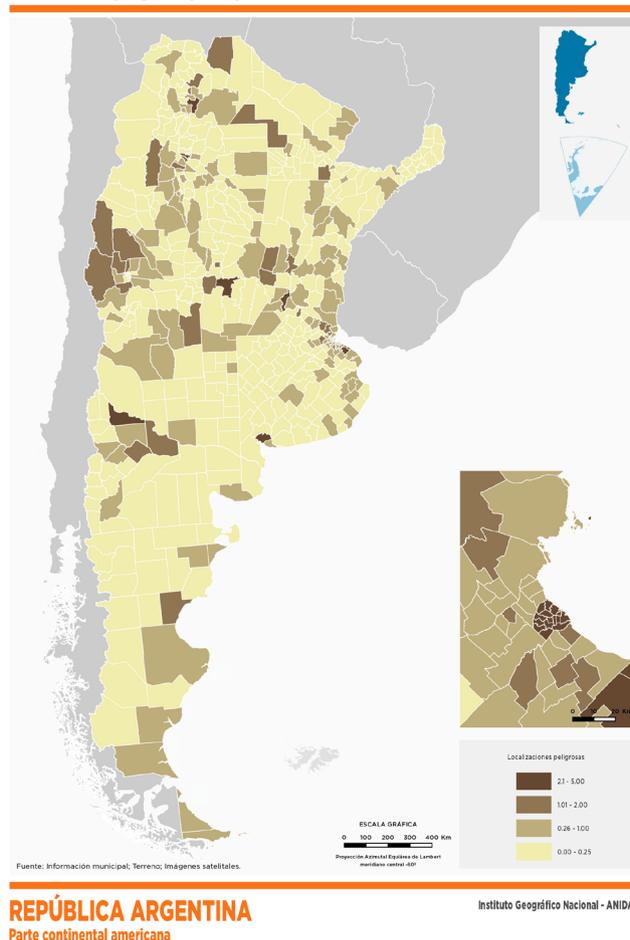
## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

cimientos militares, terraplenes, represas, ciertas obras de infraestructura, áreas afectadas por “pasivos ambientales”-, y también a factores menos amenazantes -grandes vías de comunicación rápida cercanas a ciudades-.

Las primeras se ubican puntualmente. Tal es el caso de las centrales atómicas de Atucha I y II (Zárate, Buenos Aires), Embalse Río Tercero (Tercero Arriba, Córdoba) o del Centro Atómico Ezeiza; los polos petroquímicos de Berisso, Ensenada, Bahía Blanca, u otras localizaciones peligrosas incluyendo explosiones de silos en San Lorenzo (Santa Fe), derrames de petróleo en diversos puntos, como Rincón de los Sauces (Pehuénches, Neuquén),<sup>8</sup> construcción sobre laderas pronunciadas en Comodoro Rivadavia (Escalante, Chubut), pasivos ambientales vinculados con la minería metalífera y del uranio en Mendoza, Jujuy y la Patagonia. Otros departamentos, como San Fernando (Chaco), poseen terraplenes para preservar de inundaciones al casco urbano de Resistencia, obras que, además de representar un peligro, suelen agravar la situación de la población que queda fuera del diseño. Las numerosas instalaciones militares presentes en nuestro territorio, además de generar barreras urbanas, también resultan peligrosas para la vida cotidiana.

Por otra parte, diversas vías de comunicación rápida afectan la seguridad de diversas ciudades, observándose valores altos en los grandes centros urbanos y en localidades medianas o pequeñas que, por su emplazamiento, son atravesadas por rutas peligrosas. No obstante, cabe destacar que este tipo de localizaciones no es aún una variable de impacto muy significativo en Argentina, salvo en pocos casos.

Localizaciones peligrosas por departamento. Año 2010



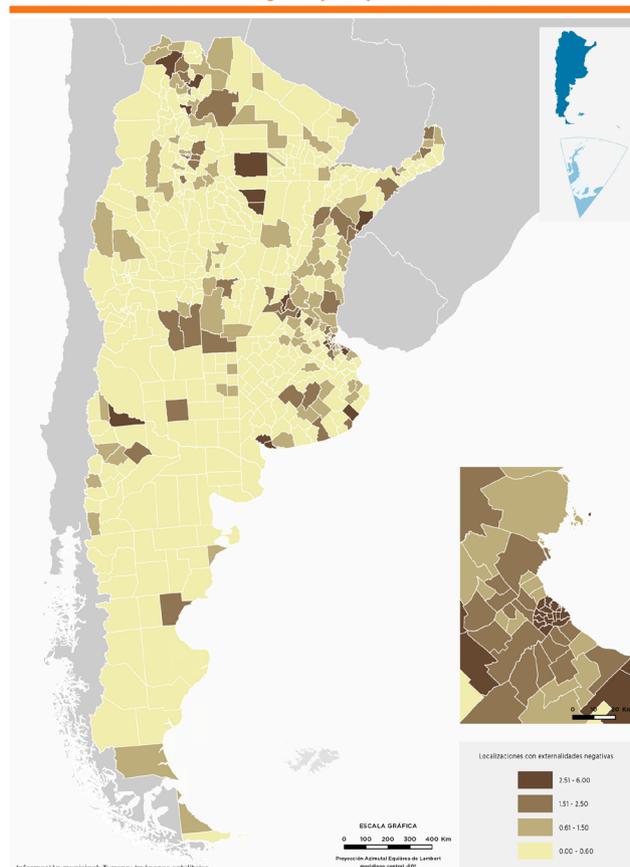
<sup>8</sup>Un informe oficial que reconoce que, sólo en la cuenca del Río Colorado, existieron entre 2000 y 2011 nada menos que 9.135 derrames reconocidos por las petroleras, los cuales afectaron a las provincias de Mendoza, Neuquén, Río Negro, La Pampa y Buenos Aires.

Localizaciones  
con externali-  
dades nega-  
tivas

Otras infraestructuras acarrear algún tipo de impacto ambiental negativo sobre los residentes, tales como unidades penitenciarias, puertos, silos, depósitos, estaciones transformadoras de electricidad, barreras, terminales, polos industriales, complejos petroleros, usinas termoeléctricas, represas, etc., que se apropian del espacio público y lo fragmentan. También pueden implicar desplazamiento (y con frecuencia fugas) de productos peligrosos y molestias de diverso grado, llegando inclusive a la relocalización compulsiva de población en función de las necesidades del plan de infraestructura. Estos problemas son habituales, por ejemplo, en ciudades portuarias -Bahía Blanca (Ingeniero White) y Mar del Plata- (General Pueyrredón), polos petroquímicos -Gran La Plata, Comodoro Rivadavia- y complejos agroindustriales (Gran Rosario). También afectan estacionalmente a la población de las ciudades cercanas a procesos productivos tales como ingenios azucareros (Tucumán) o centros frutícolas (Alto Valle del Río Negro y Neuquén).

Otras actividades generan externalidades negativas para el resto de la sociedad. Tal es el caso del boom petrolero y minero -que suele tornar inaccesible para la mayoría de los asalariados los precios de inmuebles y otros bienes sensibles-, las históricas soluciones habitacionales en forma de monoblocks u otro tipo de soluciones residenciales y de infraestructura minimalistas, y algunas actividades con marcada estacionalidad -el turismo masivo- o con caducidad programada -diversos regímenes de promoción industrial-. Si bien en general estas externalidades pueden resultar más bien una "molestia", en algunos casos pueden llegar a niveles significativos y generar conflictos territoriales -por ejemplo, obras hídricas en el sur mendocino que agravaron el déficit hídrico en el oeste pampeano-. Otros casos más particulares, como el Centro de Experimentación y Lanzamiento de Projectiles Autopropulsados en el partido de Mar Chiquita, dificultan la circulación de los habitantes de la zona. Al igual que en la variable anterior, son casos puntuales, sin contigüidad espacial ni grado muy significativo de afectación sobre la población residente, excepto casos especiales.

Localizaciones con externalidades negativas por departamento. Año 2010



REPÚBLICA ARGENTINA  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

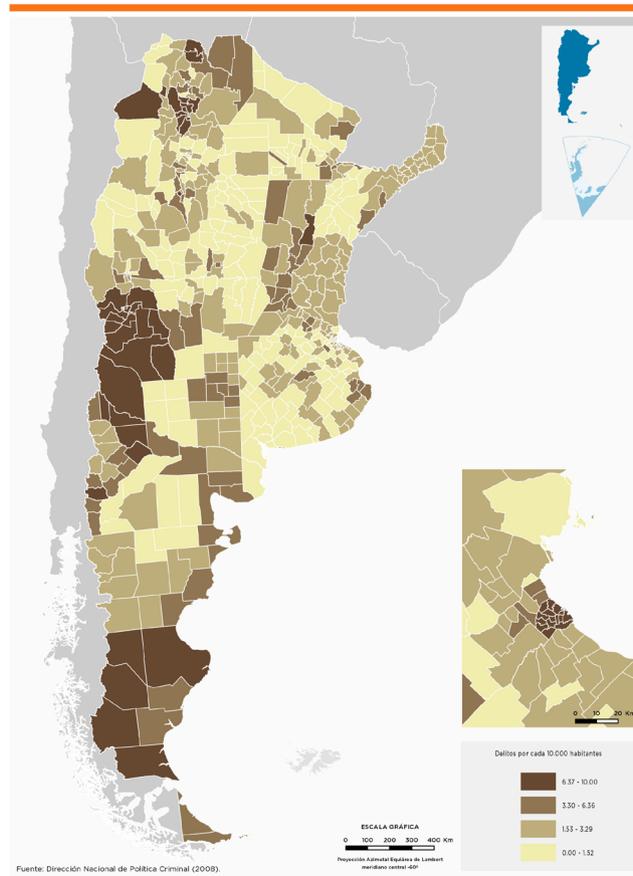
Localizaciones  
con externali-  
dades nega-  
tivas

Contrariamente a lo que se suele suponer, la magnitud de una jurisdicción no tiene evidente relación con su tasa de hechos delictivos (cada 100.000 habitantes), sino con su cantidad. La Dirección Nacional de Política Criminal, dependiente del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, aporta valiosos datos a escala departamental que permiten un acercamiento a la realidad delictiva del país.

No obstante, es necesario aclarar que esta variable suele estar fuertemente subregistrada, dado que sólo una proporción de los delitos es denunciada. La propensión a denunciar se asocia, por un lado, con el grado de cobertura por pólizas de seguros de la población y, por el otro, con el grado de confianza en los agentes e instituciones. Ciertamente, parece probable que en contextos socioeconómicos adversos el grado de subregistro sea mayor, al igual que en los sectores de altos ingresos, debido a la connotación negativa que este tipo de hechos podría tener en la percepción de su entorno.

Como resultado de esta heterogeneidad, los valores delictivos más elevados abarcan áreas demográfica y económicamente muy desiguales entre sí, tales como la provincia de Mendoza<sup>9</sup>, gran parte de Santa Cruz, algunos departamentos de Salta y Jujuy y sólo uno de la provincia de Santa Fe. En función de la ya comentada correlación con el tamaño poblacional, se destacan valores medios altos en algunos departamentos de la costa patagónica y en el interior de algunas provincias (principalmente Salta, Santa Fe, Buenos Aires, San Luis y Neuquén) con escaso peso demográfico. Por el contrario, zonas con mayor presencia mediática asociada a la criminalidad -tal es el caso de la RMBA<sup>10</sup>- registran valores medios y bajos (con la excepción de Ciudad Autónoma de Buenos Aires), al igual que el resto del país.

Índice de hechos delictivos por departamento. Año 2010



REPÚBLICA ARGENTINA  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

<sup>9</sup>Todas las provincias aportan datos desagregados por departamento, con las excepciones de Mendoza y Misiones, situación que queda reflejada en el mapa correspondiente.

<sup>10</sup>Probablemente, la constante repetición efectuada por numerosos medios de comunicación respecto de los hechos delictivos más resonantes del conurbano bonaerense contribuya a generar mayor sensación de inseguridad en este área.

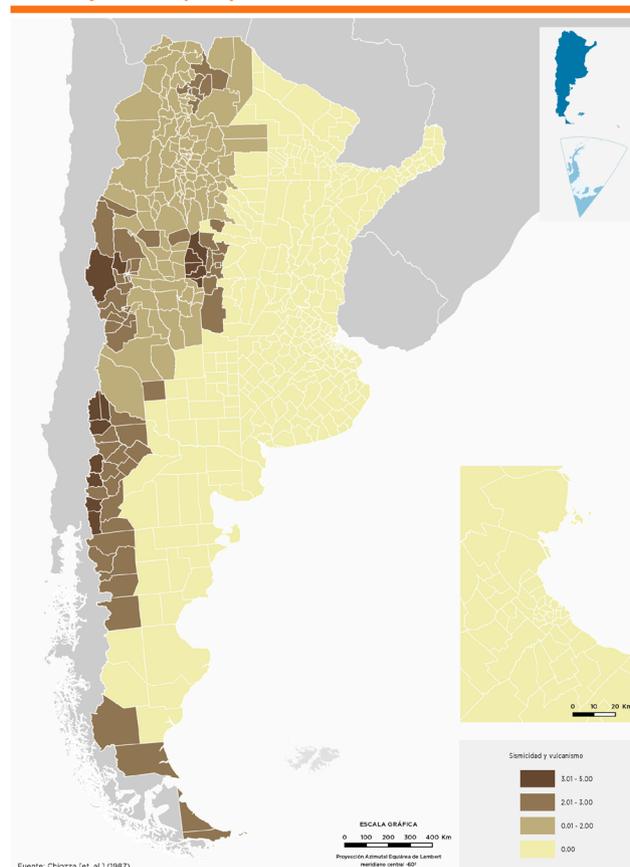
ANIDA - IGN  
[www.anida.ign.gov.ar](http://www.anida.ign.gov.ar)

Sismicidad y  
vulcanismo

En nuestro país actúan gran variedad de procesos geológicos que pueden afectar a la población y a sus actividades. De los procesos considerados en la literatura internacional nuestro país sólo carece de los tsunamis. Portanto existe un campo muy amplio de estudio poco cubierto. El mapeo de dichos procesos es fundamental para el ordenamiento territorial y la prevención de desastres naturales (González y Bejerman, 2004).

Los fenómenos de sismicidad se localizan mayoritariamente en zonas próximas a la cordillera y la precordillera. Así, podemos encontrar zonas vulnerables en departamentos de las provincias de San Juan, Mendoza y Neuquén. También están presentes, en menor medida, en Salta y Jujuy y en el sur del país, en las provincias de Chubut y Santa Cruz. El sector más alejado de la cordillera que también puede sufrir este tipo de fenómeno se localiza en las sierras cordobesas. A pesar de que los movimientos telúricos de cierta intensidad se registran con cierta frecuencia, en los últimos años no han ocasionado daños de relevancia. Contrariamente, la actividad volcánica ha tenido impacto en las economías regionales de la Patagonia en los últimos veinte años. Las cenizas de los volcanes Hudson (1991), Puyehue (2011) y Calbuco (2015), localizados en Chile, han provocado daños significativos no sólo en su entorno más inmediato -Los Antiguos, San Martín de los Andes, Villa La Angostura, Bariloche, entre otras ciudades-, sino también en el resto del país, porque afectaron a la actividad aerocomercial.

Sismicidad y vulcanismo por departamento. Año 2010



REPÚBLICA ARGENTINA  
Parte continental americana

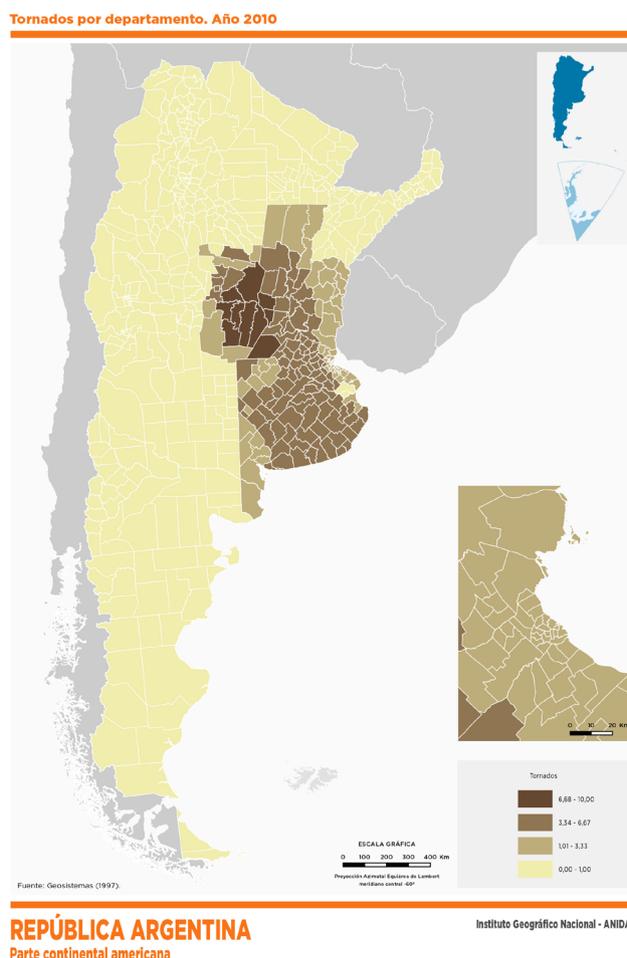
Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

Tornados

Los tornados constituyen uno de los fenómenos atmosféricos más intensos, debido al peligro que significan para la vida humana y la extensión de los daños materiales que pueden ocasionar. Se han observado este tipo de fenómenos en todos los continentes con la excepción de la Antártida, aunque la gran mayoría se observan en América del Norte, más precisamente en Estados Unidos. A continuación, se destacan la Argentina y el sur de Brasil (Goliger y Milford, 1998, Brooks et al., 2003).

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

Schwarzkoﬀ et al. (1982) delimita la distribución geográﬁca de tornados en la Argentina entre los 25° S y 40° S. Las frecuencias máximas se encontraron en el centro y el norte del país y con menor intensidad se pueden desarrollar en el resto de Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos (Goliger y Milford, 1998, sobre la base de la cartografía de Schwarzkoﬀ et al. 1982). Se identiﬁcaron 646 fuertes eventos de viento entre 1930 y 1987, de los cuales el 12% tenían un intensidad de F3<sup>11</sup> o más en el la zona delimitada anteriormente (Matsudo y Salio, 2011). Además se sugirió una ocurrencia probable de 10 eventos por año (Goliger y Milford, 1998), siendo posible su ocurrencia en otros sectores, con la excepción de la Patagonia y la cordillera andina (Lima Nascimento y Doswell, 2006). Los mismos autores sugieren un posible vínculo entre el cambio climático y el incremento de tormentas muy fuertes y tornados, que requiere mejor documentación y mayor seguimiento de este fenómeno en América del Sur.



### Inundabilidad

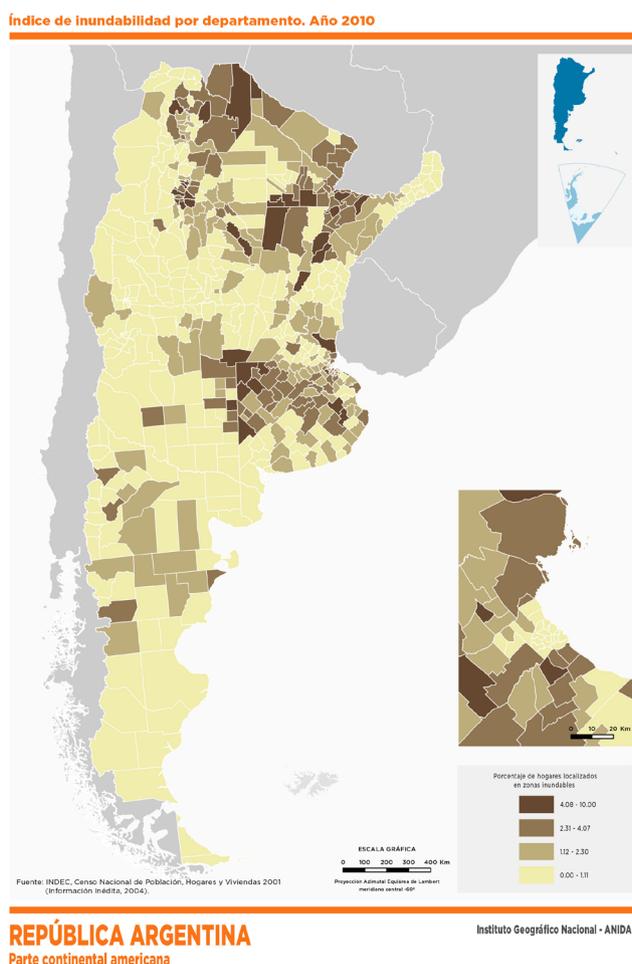
La proporción de hogares situados en zonas inundables resulta muy variable en la Argentina. Los departamentos con peor situación se concentran en el NOA, básicamente en departamentos del chaco salteño, valles fluviales de Salta y Jujuy, sur de Tucumán y la diagonal fluvial santiagueña. En todos los casos, la situación de extrema pobreza de estas zonas agudiza las dificultades generadas por las inundaciones.

El NEA también presenta problemas de inundabilidad bien marcados, especialmente en el eje del Paraná (sobre todo, su margen izquierda), los esteros del Iberá (Corrientes), el sector meridional chaqueño y el oeste formoseño. Aquí también se repite el esquema de hogares con alta vulnerabilidad y recurrentes inundaciones.

<sup>11</sup>La escala de Fujita (F) mide la intensidad de un tornado y los clasifica en un rango de 0 a 6. Un tornado F3 tiene vientos con una velocidad superior a los 250kmh.

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

Contrariamente a la región de Cuyo -que en virtud de sus condiciones de aridez predominantes, muestra menor proporción de viviendas con este problema-, la región pampeana muestra vastos segmentos inundables en diversos sectores: a) la pampa deprimida; b) el sur entrerriano, especialmente en la zona del delta; c) el área de los bajos submeridionales santafesinos; d) departamentos del chaco santafesino; e) sur de Córdoba; y f) Chical Cò (La Pampa). Una vez más, en estas áreas los problemas de inundabilidad agravan una situación estructural crítica en lo que respecta a las condiciones de vida de sus habitantes. En la RMBA la mayor presencia de hogares afectados por esta problemática se concentra en la cuenca del río de la Matanza -hacia el sur, particularmente en Lomas de Zamora y Presidente Perón (ambos con más del 30% de sus hogares en tal condición)-, así como también en las cuencas de los ríos Reconquista -hacia el oeste, específicamente en José C. Paz (con un tercio de hogares en zonas inundables)- y Luján -hacia el noroeste, especialmente en Tigre (donde el 36% de sus hogares padece esta situación)-. Finalmente, las características de aridez predominantes en la Patagonia determinan que este problema se presente sólo puntualmente, básicamente en Picún Leufú (Neuquén) y Tehuelches y Rawson (Chubut).



### Asentamientos precarios

Al igual que otros problemas ambientales, el asentamiento en villas de emergencia<sup>12</sup> presenta diversas situaciones espaciales. Por sus características de pobreza y marginalidad, el NOA muestra alta incidencia de hogares en tal situación, con epicentro en el chaco salteño -especialmente en el límite con Bolivia, extendiéndose hasta alcanzar los valles centrales salto-jujeños- y la totalidad de las capitales provinciales, en todos los casos rodeadas de periferias urbanas (incluyendo también las de La Rioja y Catamarca). Pese a sus condicio-

<sup>12</sup>Villa de emergencia es la denominación que se da en la Argentina a estos asentamientos espontáneos. Es el equivalente de las favelas (Brasil), callampas (Chile) o barrios jóvenes (Perú).

nes de extrema pobreza e infra-subsistencia, algunos sectores del NOA, como la Puna, no acusan una presencia tan significativa de villas de emergencia debido al carácter extensivo de sus asentamientos.

El NEA también constituye una región con alta presencia de hogares en villas de emergencia, aunque este problema reviste mayor gravedad en la periferia de las respectivas capitales provinciales. En Cuyo, en cambio, aparecen dos situaciones claramente definidas: por un lado, el problema de las capitales provinciales (Gran San Juan y Gran Mendoza)<sup>13</sup>; por el otro, la peor situación relativa de la población fuera de los oasis. San Luis merece un comentario aparte, ya que exhibe menor proporción de población en villas en virtud de la política provincial de viviendas. Sólo en General Pedernera (uno de los departamentos más afectados por la promoción industrial) esta problemática adquiere cierta relevancia.

La región pampeana muestra en general valores bajos en este indicador, a excepción de tres casos puntuales: a) las grandes ciudades de Córdoba y Rosario que, junto con la capital santafesina, poseen periferias urbanas que se incrementaron significativamente durante la década de 1990; b) algunas áreas particularmente críticas, como Concordia (Entre Ríos) o Ramallo (Buenos Aires); y c) el extremo sur (Villarino y Patagones en Buenos Aires, Caleu Caleu en La Pampa), con alta proporción de inmigrantes limítrofes.

En la RMBA la proporción de hogares en villas de emergencia es alta en casi todos los partidos, excepto la Ciudad Autónoma de Buenos Aires<sup>14</sup>, Vicente López y Tres de Febrero. Todos los municipios restantes exhiben situaciones adversas, especialmente en los ejes oeste y sur, donde los problemas de empleo, ingresos, fragmentación e inequidad social, especulación inmobiliaria y mercantilización de los servicios públicamente contribuyen a explicar la proliferación de este tipo de asentamientos.

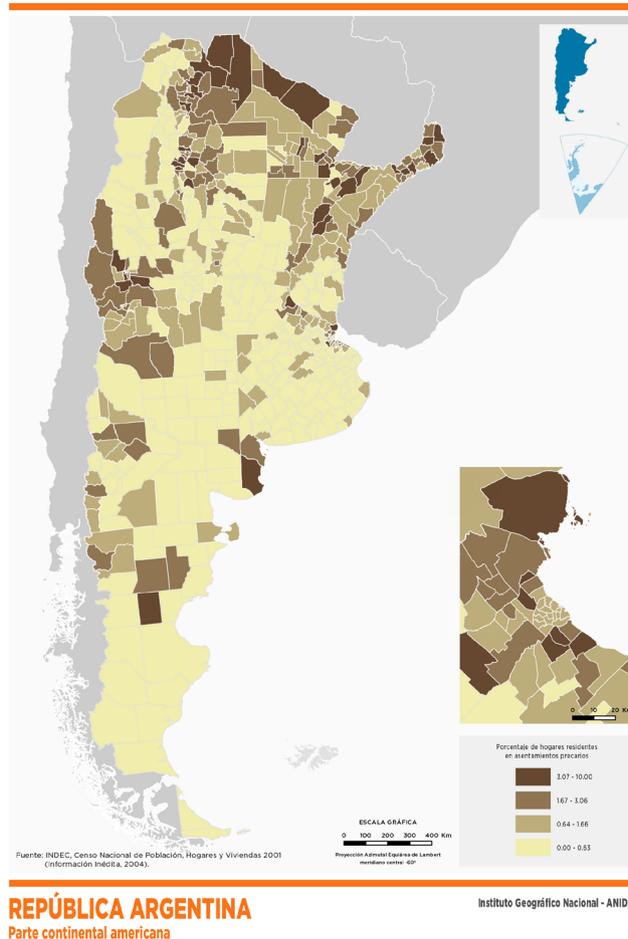
Finalmente, en la Patagonia la proporción de hogares ligados a esta problemática resulta relativamente baja. A las condiciones socioeconómicas relativamente más favorables deben añadirse condiciones meteorológicas adversas (frío, viento) que restringen la localización de viviendas precarias. En este contexto, los problemas de vivienda suelen manifestarse más en términos de hacinamiento (viviendas pequeñas o compartidas) que por la autoconstrucción precaria buscando la regularización dominial y su posterior mejoramiento paulatino. Sólo un par de departamentos cordilleranos (Loncopué y Futaleufú) y de la meseta (Mártires y Sarmiento) aparecen en malas situaciones relativas. No obstante, las capitales provinciales, aunque no expresan valores extremos, también acusan la presencia de asentamientos precarios.

<sup>13</sup>Aquí no aparece la capital de San Luis porque la división política licua los valores adversos de la periferia. Una vez más, estamos ante el típico problema de la unidad espacial modificable.

<sup>14</sup>En términos generales, puesto que en varios de los distritos escolares situados al sur de la CABA la proporción de hogares en “villas miseria” supera el 10% del total.

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

Índice de asentamientos precarios por departamento. Año 2010



### Basurales

Considerando en esta categoría a aquellos hogares localizados a menos de 300 metros de basurales, cabe señalar que esta problemática es habitual en vastos sectores del NOA, destacándose: a) la zona de contacto con el NEA (chaco salteño y su prolongación); b) la zona de valles centrales salto-jujeña, más densamente poblada; c) sectores de la Puna y límite con Bolivia; d) la mayoría de la provincia de Tucumán; e) el oeste catamarqueño; f) el centro y sur riojano; y g) vastos sectores de Santiago del Estero. La coexistencia de una minoría de sectores de privilegio con una mayoría marginada determina que una alta proporción de la población del NOA se vea compelida a residir en tales condiciones y, en algunos casos, procure completar su economía con el reciclado de residuos urbanos. A esto debe añadirse la existencia de amplias periferias urbanas carentes de servicios, todo ello en un marco caracterizado por grandes capas de población con bajo nivel de instrucción y tradición campesina.

En el NEA la proporción de hogares cercanos a basurales también resulta elevada, especialmente en Formosa -donde la mayoría de sus departamentos exhibe una mala situación relativa-, Corrientes -donde se registra alta incidencia de hogares con este grave problema- y el centro-este chaqueño. La presencia de basurales en las inmediaciones de las periferias urbanas de esta región constituye ciertamente un fenómeno previsible, aunque sorprende en contextos típicamente rurales como el interior formoseño y correntino.

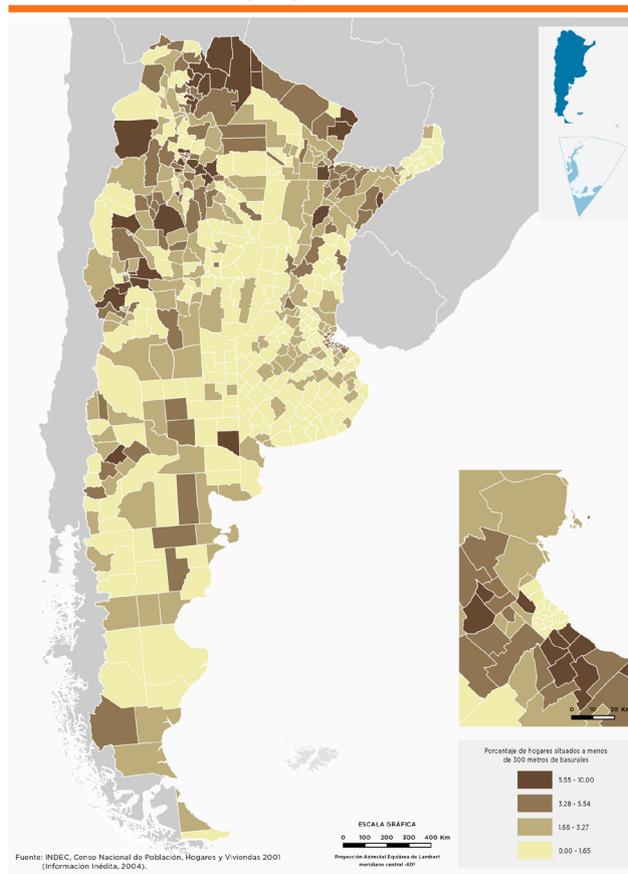
En Cuyo la variable adquiere especial gravedad en las periferias de sus principales oasis (Gran Mendoza y Gran San Juan), mientras que la región pampeana muestra baja proporción relativa de hogares cercanos a basurales, concentrando esta problemática principalmente en su periferia -sur y oeste de La Pampa, norte de Entre Ríos-.

Como es de esperar, este problema alcanza considerable magnitud en la RMBA, tanto en términos de proporción como de cantidad de población involucrada en numerosos partidos. El eje sudeste Buenos Aires-La Plata presenta una sucesión de jurisdicciones con graves problemas en este sentido, al igual que el sur del conurbano, especialmente La Matanza, Esteban Echeverría y Presidente Perón. Hacia el oeste, en cambio, los partidos

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

adyacentes a la CABA se muestran menos afectados, evidenciándose la problemática en jurisdicciones más distantes, como Merlo y Moreno. En el eje norte, sólo Vicente López acusa baja presencia de basurales, proporción que aumenta significativamente conforme aumenta la lejanía respecto de la CABA, hasta alcanzar guarismos elevados en Escobar y los partidos del noroeste (Pilar, Malvinas Argentinas, José C. Paz). En síntesis, en la RMBA los basurales constituyen una evidencia empírica del incremento de la fragmentación social inducida por la coexistencia socio-espacial de las pautas de consumo de los sectores de altos ingresos y la exclusión de amplias capas de la población de menores recursos. Por último, en la Patagonia la proporción de hogares cercanos a basurales resulta relativamente alta en Neuquén, especialmente en su capital provincial (departamento de Confluencia). Otros departamentos afectados corresponden al área de meseta (Valcheta y Mártires), así como también a un área turística extremadamente valorizada del país: Lago Argentino (aquí la presencia de basurales sería atribuible al impacto generado por el turismo).

Índice de basurales a cielo abierto por departamento. Año 2010



REPÚBLICA ARGENTINA  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

### Malestar climático

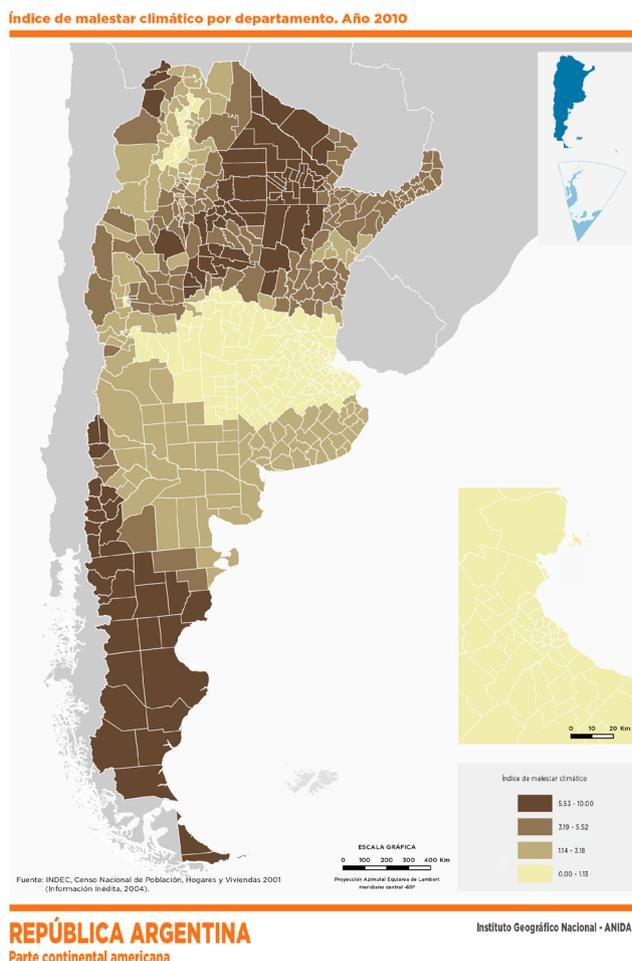
La amplitud latitudinal y la variedad de relieves hacen que la Argentina posea gran diversidad de climas. Según IRAM (1996), las situaciones más desfavorables corresponden a las zonas muy cálidas y muy frías del país. La primera se concentra principalmente en las provincias del norte (Formosa, Chaco, Santiago del Estero), a las que se les suman el norte santafesino y cordobés y el noroeste salteño, donde los veranos presentan temperaturas extremas. Las zonas muy frías se localizan, como es esperable, en gran parte de la Patagonia, donde los duros inviernos restringen ciertas actividades de la población. En ambas zonas (muy cálidas y muy frías), asimismo, se incrementa la necesidad de consumo energético para mitigar la falta de confort, especialmente en aquellas viviendas que carecen de adecuada aislación térmica.

La siguiente categoría es la que presenta mayor variabilidad espacial y comprende los valores medios altos propios de Misiones y el norte de Corrientes -favorecidas por la alti-

ANIDA - IGN  
[www.anida.ign.gov.ar](http://www.anida.ign.gov.ar)

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

tud- y los departamentos serranos de Córdoba y algunas zonas cordilleranas. Aquí se incluyen también algunos departamentos del norte patagónico, al igual que parte de Córdoba y San Juan, el norte entrerriano y jurisdicciones situadas al oeste de los valles fluviales de Salta y Jujuy, cuyos residentes padecen, en general, molestias estacionales. La zonas más templadas pueden ser divididas en dos sectores: la templada cálida en el centro del país y la templada fría que comprende parte de Río Negro y el centro y sur bonaerense, pampeano y mendocino. Un enclave templado está presente, finalmente, en los valles fluviales de Salta y Jujuy y los departamentos del oriente catamarqueño.

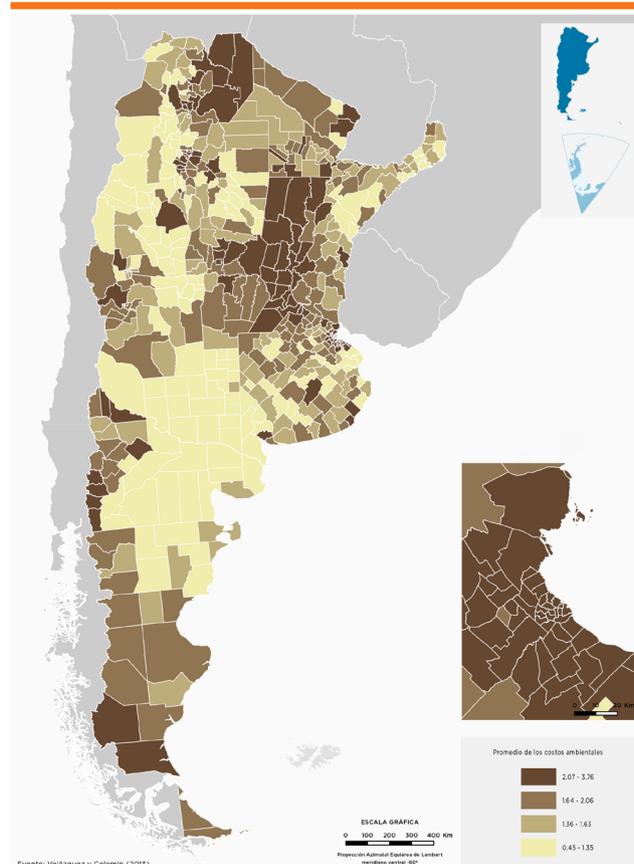


### Índice resumen

En general, los problemas ambientales no registran valores extremadamente altos para las 12 variables utilizadas, dado que la categoría con mayores problemas se ubica entre 2,31 y 3,76 puntos. Allí encontramos dos grupos: a) las ciudades de mayor tamaño (RMBA y las capitales provinciales más pobladas), donde es evidente la correspondencia entre el componente demográfico y la magnitud de los problemas ambientales; y b) localizaciones puntuales vinculadas con actividades económicas, como departamentos de Salta y Neuquén asociados a la producción de petróleo y municipios santafesinos ligados a la producción agroindustrial. La segunda categoría (1,77 a 2,30) comprende al núcleo agrícola del país, abarcando el resto de los departamentos de Santa Fe, gran parte de Córdoba, el norte bonaerense, y algunos departamentos del centro y el sur del mismo distrito. También en esta categoría encontramos numerosos departamentos que, a lo largo del país, revelan situaciones locales particulares, como la minería en San Juan y Catamarca y la explotación hidrocarbúrica en la Patagonia. Lo mismo ocurre en el norte del país, especialmente en Salta y Formosa. Las dos categorías restantes abarcan al resto del país, zonas en general poco pobladas y sin mayores procesos productivos contaminantes.

# ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

Índice resumen de los costos ambientales por departamento. Año 2010



Fuente: Veizquez y Celemin (2013).

**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

[VOLVER AL ÍNDICE](#)

## RECURSOS RECREATIVOS

La República Argentina se caracteriza por presentar una gran diversidad de ambientes, con una singular riqueza en recursos de base natural como playas, balnearios y espacios verdes. También, porque sus centros urbanos son ricos en recursos recreativos socialmente contruidos como es el caso, por ejemplo, de los estadios deportivos y centros culturales. En el estudio de la calidad de vida se parte de la base que, si están presentes y son accesibles a la mayoría de las personas, tanto unos como otros pueden resultar beneficiosos porque la incrementan, mientras que, por el contrario, su ausencia perjudica en diversa medida las condiciones de vida de la población.

En el caso de los recursos recreativos de carácter o base natural (RRBN), se consideran en especial aquellos aspectos propios del entorno que son aprovechados para realizar actividades de esparcimiento al aire libre. En este sentido, Argentina cuenta con gran diversidad de RRBN, que pueden contribuir en mayor o menor medida al bienestar cotidiano de sus residentes. Si bien su apropiación y disfrute es claramente diferencial según el grupo social que se analice, se han establecido valores que privilegian los recursos públicos, o bien fácilmente accesibles para la gran mayoría de la población. El estudio aplicado al territorio muestra el peso relativo de cada uno de estos recursos en cada departamento, partido o comuna del país. Así, las variables representativas involucran la existencia de playas, balnearios a orillas de ríos, lagos, lagunas o diques, centros termales, la posibilidad de realizar actividades recreativas invernales en nieve y hielo, el relieve (relacionado con la existencia de montañas y sierras), los espejos y cursos de agua y finalmente la presencia y disponibilidad de parques y espacios verdes.

Los recursos recreativos socialmente contruidos (RRSC), por otra parte, tienen en la región cierta lógica de “mercado”, ya que se corresponden con las zonas más pobladas y, muy particularmente, con los espacios donde residen los estratos con mayor

capacidad de consumo. Esta característica hace que exista, por ejemplo, infraestructura asociada a la cultura o al deporte de manera diferencial en las áreas urbanas de mayor jerarquía, ya sea en términos de cantidad de habitantes como así también considerando el desarrollo de las actividades económicas.

Para la valoración de los recursos recreativos socialmente contruidos, se parte de un supuesto particular, el de que cada lugar suele poseer varios atributos que pueden ser valorizados en relación con la población residente. En este caso, al tratarse de recursos reproducibles, en el sentido de que pueden replicarse en jurisdicciones diferentes e incluso, a diversas escalas territoriales, se los clasifica en categorías y se les asigna un puntaje, estableciendo el promedio respectivo. A diferencia de los RRBN, se pudo obtener información cualitativa proveniente de diferentes jurisdicciones, que fue estandarizada en un rango de 0 a 10.

Los RRSC se comportan como factores de atracción, y permiten mejorar la calidad de vida de la población. En la valoración del índice respectivo se han considerado, al respecto, aquellos que hacen a la estética y al patrimonio urbano, los centros culturales, los centros comerciales y de esparcimiento que existen en la localidad en cuestión, así como los centros deportivos que pueden ser utilizados por la población local y de jurisdicciones cercanas.

Respecto de los recursos recreativos de base natural, su distribución y apropiación también resulta diferencial. Al interior de un departamento, partido o comuna (es decir, a escala intra-urbana), los grupos con mayores ingresos suelen apropiarse de los mejores entornos y externalizar los costos al resto de la sociedad. Estos sectores sociales, con menores recursos, están más expuestos a los riesgos ambientales derivados de la contaminación del aire, la mala calidad de las viviendas o el alto tránsito vehicular, entre muchos otros aspectos negativos relacionados con su localización en las áreas urbanas.

### Playas

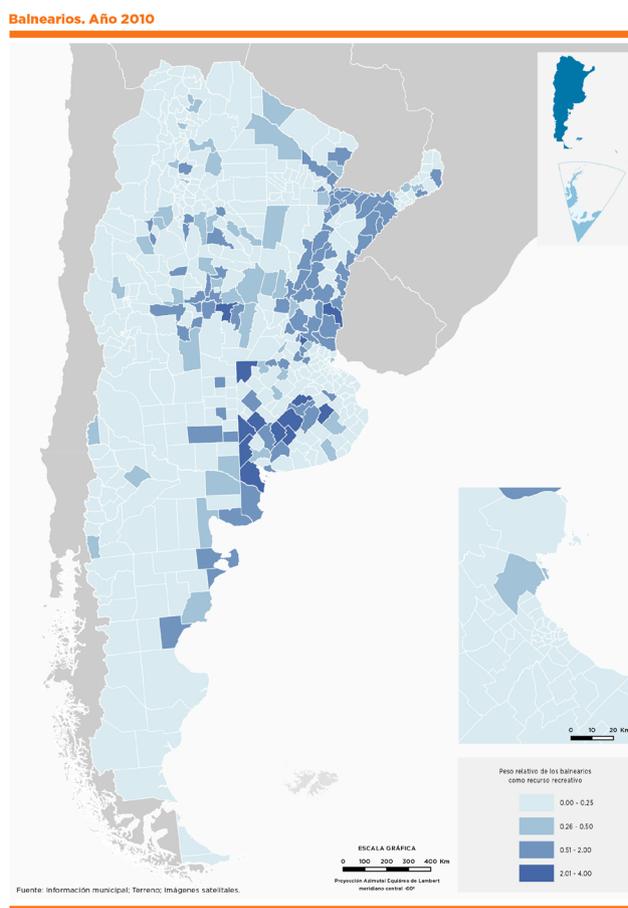
El vasto litoral Atlántico posee, desde Punta Rasa (límite exterior del Río de la Plata) hacia el sur, una sucesión de **playas de mar** de calidades diversas. La costa atlántica bonaerense, fundamentalmente por razones climáticas y de localización, es una de las más valoradas. No obstante, hay cierto grado de heterogeneidad vinculado con otros factores (localización, instalaciones, calidad del agua y arena, etc.). En general, las playas más cercanas a la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) sufren estacionalmente mayor grado de hacinamiento, salvo aquellos casos donde se intenta ahuyentar al turismo masivo con la “exclusividad” de los precios (Pinamar, Cariló, Mar de las Pampas).

La playa más masiva es Mar del Plata, aunque allí se advierte gran heterogeneidad entre los sectores destinados a usos masivos y los nichos más “exclusivos”. Resulta cada vez más notoria la privatización del espacio público, denotando fuertes desigualdades en la posibilidad de disfrute en estos espacios de ocio y recreación.



Balnearios

Los distintos tipos de **balnearios** constituyen otro recurso recreativo muy apreciable para los residentes de cada distrito debido a distintos factores, como la facilidad de acceso, la calidad del agua y del parque circundante, su estética, la calidad y cantidad de instalaciones, las posibilidades deportivas, la frecuencia e intensidad del viento, la temperatura del agua, su carácter público o restringido, el grado de hacinamiento y la duración de la temporada. Los ejes de los ríos Paraná y Uruguay (fundamentalmente en Entre Ríos y Corrientes) se destacan por la calidad de sus balnearios y la duración de la temporada (más de cuatro meses al año). Sobresalen los balnearios de Banco Pelay, Ñandubaysal, Santa Ana, Paso de la Patria, entre otros. Otra zona donde este recurso es importante son las sierras cordobesas, dotadas de arroyos y marcos naturales atractivos -departamentos de San Alberto y Tercero Arriba-. Por otra parte, diferentes partidos bonaerenses cuentan con balnearios públicos y gratuitos, generalmente situados muy cerca o directamente en el interior de las propias cabeceras municipales. Otros balnearios relativamente destacables corresponden a ciertas zonas de San Luis, Santa Fe, Misiones, Santiago del Estero y Chaco. En otros ámbitos, el peso relativo es menor: en el NOA y las áreas cordilleranas, la relativa escasez de agua (y sus características de deshielo) limitan la existencia de estos recursos, mientras que en la Patagonia el clima tiende a disminuir la intensidad y la frecuencia de uso de los balnearios disponibles.



REPÚBLICA ARGENTINA  
Parte continental americana

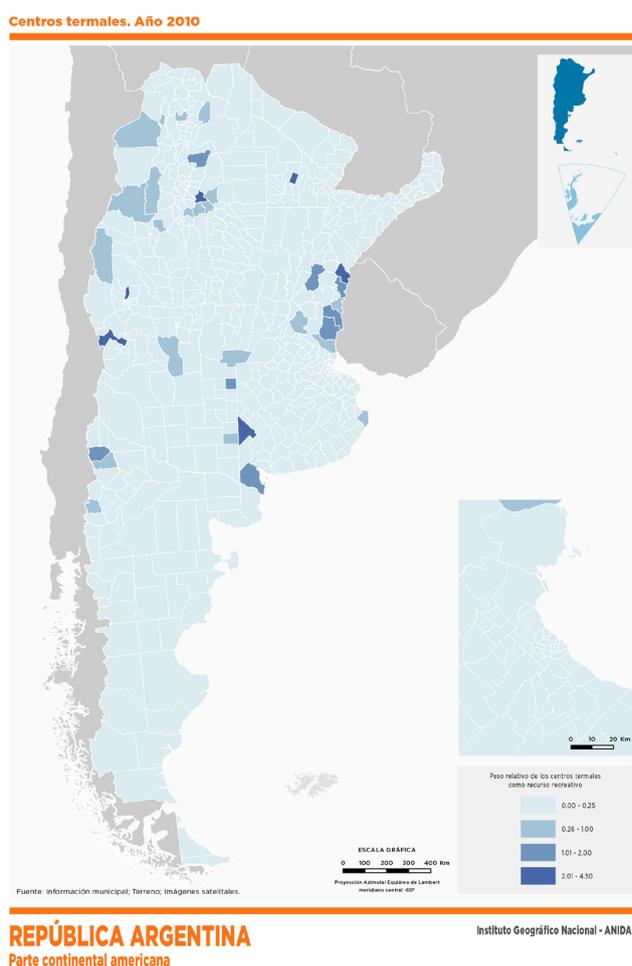
Centros  
termales

El **termalismo** ha estado, hasta hace poco, en la Argentina, relacionado casi exclusivamente con problemas de salud y la tercera edad. No obstante, a partir de la década de 1990 se incrementó su reconocimiento como recurso recreativo para la población en general. Probablemente, esto obedezca a la reciente revitalización del complejo santiagueño de Río Hondo -históricamente el centro termal más importante- y, sobre todo, las relativamente nuevas ofertas termales en Entre Ríos, similares a las uruguayas descubiertas entre las décadas de 1960 y 1980, de tradicional concepción lúdica. De hecho, Entre Ríos es la

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

provincia que cuenta con mayor cantidad de estos centros, sobresaliendo aquellos ubicados en Federación (Chajarí y Federación) y, en menor medida, en Concordia, Concepción del Uruguay y La Paz. En varias localidades provinciales, el termalismo se ha convertido en un recurso de relevancia económica.

En el área cordillerana también existen centros termales importantes -Cacheuta (Mendoza), Pismanta (San Juan), Copahue (Neuquén), De Reyes (Jujuy)- que, a diferencia de los anteriores, suelen ser más restringidos por su precio y su localización, especialmente los dos últimos. Otros centros termales destacables se localizan en Rosario de la Frontera (Salta), Comandante Fernández (Chaco), Médanos, Carhué, Necochea, Tapalqué, General Belgrano y San Clemente del Tuyú (Buenos Aires). En un segundo escalón, también cuentan con estos recursos localidades como Larroudé y Guatraché (La Pampa), Gualaguaychú y Victoria (Entre Ríos), Balde (San Luis) y diversos parajes cordilleranos. En estos casos sus instalaciones, hacinamiento o inaccesibilidad para la población residente restringen su valoración relativa. Finalmente, existen recursos termales inexplorados o escasamente accesibles, lo cual dificulta aún su valorización.



### Nieve y hielo

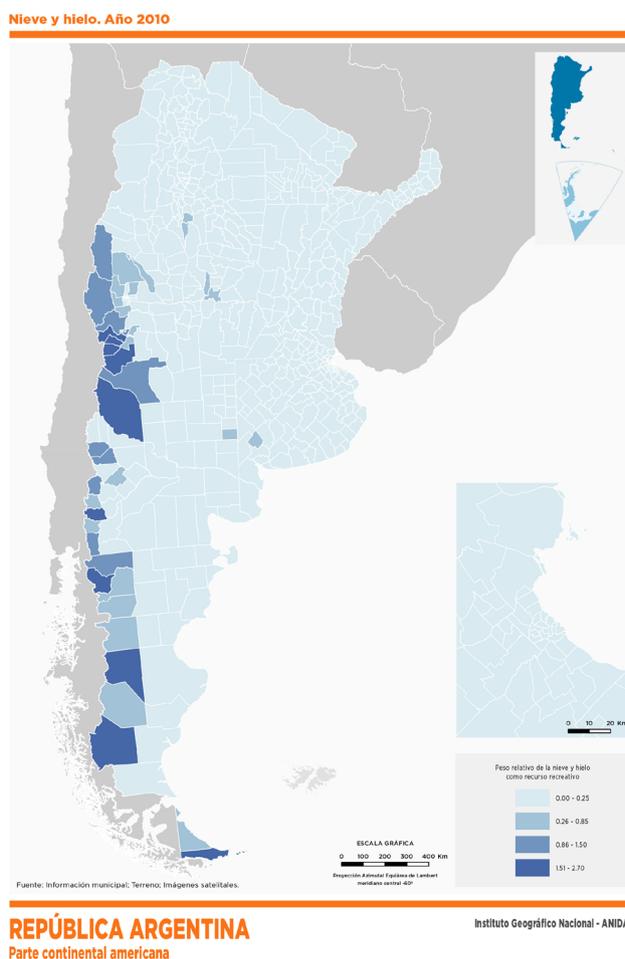
La presencia estacional de **nieve o hielo** puede constituir un severo problema o un ligero trastorno, pero también permite practicar los llamados deportes invernales. En determinados contextos, esa práctica puede resultar relativamente extendida, mientras que en otros resulta todavía una actividad elitista. Para valorarlo desde el punto de vista de los residentes, hemos adoptado los siguientes criterios: accesibilidad, calidad y cantidad del recurso, calidad y cantidad de las instalaciones, duración y regularidad de la temporada y estética del paisaje circundante.

Se destacan, en primer término, algunos departamentos cordilleranos de Mendoza (Luján de Cuyo, Tupungato, Tunuyán, San Carlos, Malargüe), Río Negro (San Carlos de Bariloche), Neuquén (Lácar), Chubut (Futaleufú), Santa Cruz (Lago Buenos Aires y Lago Argentino) y Tierra del Fuego (Ushuaia). Todos ellos cuentan con nieve y hielo abundante durante

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

buena parte del año, lo cual posibilita la relativa popularización de una práctica poco frecuente en el resto del territorio nacional.

En un segundo escalón, se ubican departamentos también cordilleranos que, por diversas razones (inaccesibilidad, menor importancia del recurso, etc.), permiten la práctica esporádica de estas actividades. Finalmente, en tercer término se ubican distritos donde la nieve y el hielo resultan fenómenos más bien ocasionales, no constituyendo aún recursos recreativos valorizados.

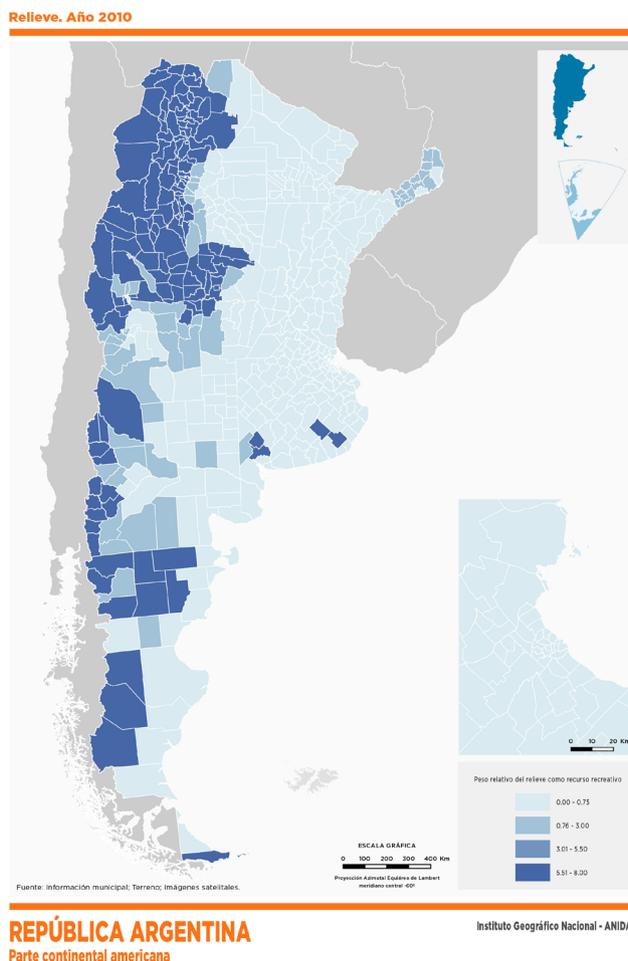


### Relieve

En el occidente de la Argentina, la presencia de **sierras, montañas, colinas, lomadas, cañadones u otras geoformas notables** constituye un recurso escénico que, si bien puede constituir una limitación desde otros puntos de vista (producción, circulación, asentamiento, etc.), también constituye un paisaje permanente que permite diversas prácticas recreativas. Considerando su distancia/accesibilidad para la población residente, el valor paisajístico, la presencia de cubierta vegetal, fauna, y flora, sus posibilidades deportivas (senderismo, deportes de aventura, ciclismo, etc.) y su magnitud, el mapa lleva a una escala numérica la cuantificación de la percepción de este recurso para la población residente. Así, muchas localidades del NOA poseen este recurso in situ, mientras que en otras áreas cordilleranas (fundamentalmente, algunos departamentos cuyanos) la distancia favorece más la contemplación que la práctica directa de actividades. En las localidades patagónicas las situaciones varían, según el caso.

Además del área cordillerana, se destacan las Sierras Subandinas (también en el NOA) y las llamadas Sierras Pampeanas (Córdoba y San Luis). El puntaje asignado a las sierras de Tandilia y Ventania no se relaciona tanto con su magnitud (que es escasa) sino con su ubicación y la singularidad que ofrecen en un contexto signado por una extensa área de llanura. Algo similar ocurre, aunque en menor medida, en la meseta misionera, que también quiebra el monótono relieve de su entorno.

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA



### Espejos y cursos de agua

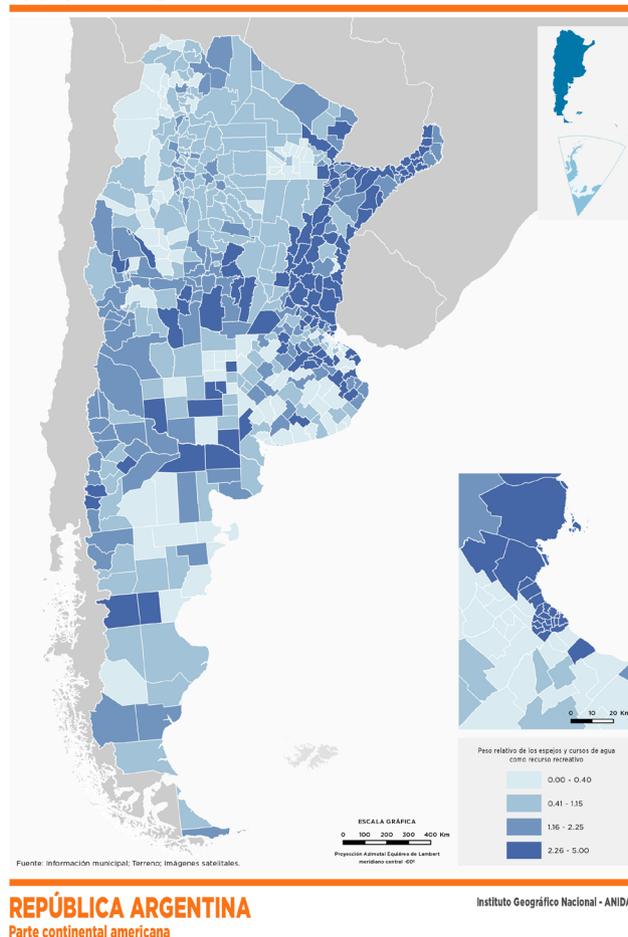
Para evaluar la magnitud de este RRBN, tendremos en cuenta su accesibilidad, la estética, sus posibilidades deportivas, la calidad del agua, el entorno vegetal y animal, su riqueza ictícola, la existencia de saltos de agua (cascadas, cataratas) y el entorno (particularmente, la existencia de costaneras o riberas).

Numerosos **lagos, lagunas, diques, pantanos, ríos, arroyos y esteros** existen a lo largo de todo el territorio nacional. Se destacan los valles de los ríos Paraná y Uruguay (ex Mesopotamia), las lagunas bonaerenses, los valles de los ríos Colorado, Negro y Chubut (que quiebran la aridez de la Patagonia extra-andina), diversos sectores de Córdoba y San Luis y algunos ámbitos cordilleranos patagónicos, cuyanos y, en menor medida, del NOA.

En contraposición, y debido a su aridez y la ausencia de cursos hídricos autóctonos, tres sectores exhiben alta carencia de estos recursos: la meseta patagónica, el oeste pampeano y el sector occidental del NOA. Otras zonas también ubicadas en esta situación son el sudeste chaqueño, el centro-sur de la provincia de Buenos Aires y la gran mayoría de la RMBA, aunque aquí el déficit se asocia a la escasa magnitud de los recursos que restringen el uso recreativo por parte de la población residente. En el caso del RMBA, estas restricciones se agravan por el grado de contaminación e intervención -entubamiento, rectificación, desviación y maltrato generalizado- de los espejos y cursos de agua.

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

Espejos y cursos de agua. Año 2010



Parques,  
espacios  
verdes,  
riberas,  
costaneras  
o biomas  
destacados

La Argentina posee **bosques, selvas, reservas de flora o fauna, espacios verdes planificados (parques, plazas, riberas)** de diferente peso relativo. Para evaluar su incidencia relativa como recurso recreativo, consideraremos factores como su accesibilidad, su magnitud, el valor paisajístico, la calidad y la cantidad de las instalaciones, el entorno generado a partir de las conductas de los usuarios y el grado de hacinamiento.

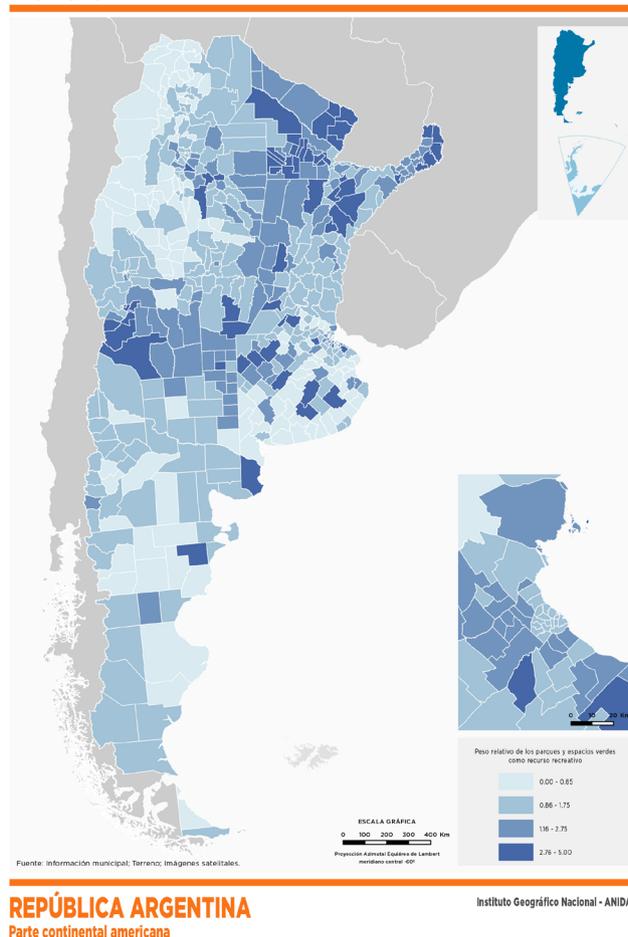
Si bien la aridez explica la relativa ausencia de estos recursos en la Patagonia, el oeste pampeano y el oeste cordillerano, existen excepciones a esta regla, como los valles inferiores de los Ríos Colorado, Negro y Chubut, así como también diversos sectores de Mendoza en Cuyo, todos ellos asociados con la cultura del regadío, la valorización de los espacios verdes y la preservación de la fauna.

En el NEA, por el contrario, estos recursos revisten alta importancia relativa. A pesar del avance inexorable de ciertos procesos productivos persisten (siempre con cierto grado de intervención) importantes y diversos espacios verdes que, habitados por una rica fauna, son accesibles a la población.

Por último, en la región pampeana su relevancia es variable, tanto en función de la magnitud del recurso como del grado de población demandante, resultando en tal sentido insoslayable el rol de los diversos municipios respecto de la creación y gestión de estos espacios verdes.

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

Parques y espacios verdes. Año 2010



### Recurso recreativo de base natural predominante

Luego del análisis de cada recurso en sí mismo, nos parece ilustrativo definir cuál es el **recurso predominante (o más relevante) en cada departamento**, definiendo así una suerte de tipología.

El mapa muestra que las playas constituyen el RRBN preponderante en gran parte de la costa atlántica, exceptuando a escasos partidos -Villarino y Patagones (Buenos Aires) y Ushuaia (Tierra del Fuego)- con playas muy frías disminuidas por la magnitud del relieve, espejos de agua y nieve circundante. Seguidamente, los balnearios constituyen el principal RRBN del interior bonaerense y un par de departamentos cordobeses, donde contribuyen a mitigar el calor estival y emergen como el principal paseo para sus habitantes.

Centros termales como Carhué (Buenos Aires), Cacheuta (Mendoza), Río Hondo (Santiago del Estero) y Comandante Fernández (Chaco) también componen, más puntualmente, el principal recurso de esparcimiento de población. En otros lugares (especialmente en Entre Ríos), los centros termales se disputan el primer lugar con los cursos de agua y los balnearios fluviales<sup>16</sup>. Si bien la nieve y el hielo están presentes y son importantes, en tanto RRBN, en algunos sectores de la Argentina, suelen quedar en segundo plano respecto de otros<sup>17</sup>.

El relieve, por su parte, es un recurso muy extendido, en gran medida presente en el oeste y en “islas” del centro y este del país (Tandilia, Ventania, Sierras Pampeanas). Los espejos y cursos de agua resultan característicamente notorios en los corredores de los ríos Paraná y Uruguay, al igual que en el río de la Plata, los ríos Colorado y Negro y los lagos cordilleros patagónicos. En Cuyo y Córdoba, en cambio, estos recursos se asocian fundamentalmente a las represas.

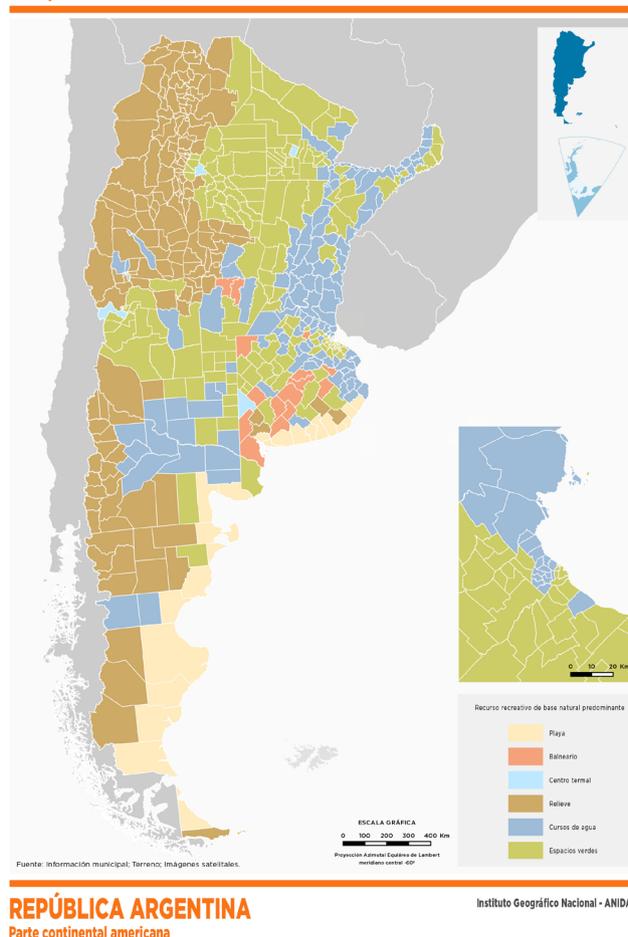
<sup>16</sup>Esto es algo propio de los recursos recreativos de base natural: en algunas ocasiones, hay varios de ellos que son notorios y no resulta sencillo definir cuál es el predominante.

<sup>17</sup>Así, por ejemplo, en Ushuaia el recurso nieve/hielo alcanza uno de los puntajes más altos del país. Sin embargo, la magnificencia del relieve y de los cursos de agua opacan su incidencia relativa.

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

Finalmente, los espacios verdes conforman el recurso recreativo más generalizado, en algunos casos resultando realmente destacables (relictos de las selvas misionera y chaqueña, áreas de reservas naturales en los Esteros del Iberá), y en la mayoría de los departamentos configurándose como la única alternativa de esparcimiento en medios bastante monótonos. En numerosos pueblos, las plazas (que a veces no son siquiera verdes) constituyen el mayor (y a menudo único) ámbito de recreación cotidiano.

Principal recurso recreativo de base natural. Año 2010

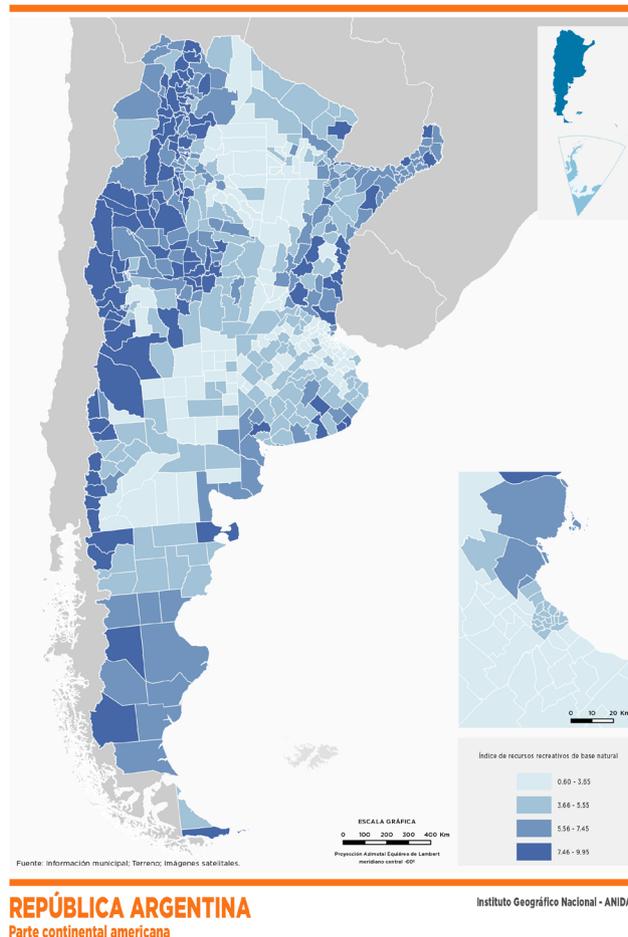


### Índice resumen de los recursos recreativos de base natural

A partir de la **sumatoria de la valoración relativa de los siete Recursos Recreativos de Base Natural** se puede generar un **mapa resumen** cuyo primer grupo (7,46 a 9,95 puntos) incluye un conjunto de departamentos con máxima valoración donde sobresalen: la Quebrada de Humahuaca y varios pueblos pintorescos del NOA; extensos sectores de la cordillera y las Sierras Pampeanas en Cuyo; numerosos departamentos patagónicos cordilleranos y costeros; Misiones, el norte de Corrientes y algunos sectores ribereños del NEA; los corredores fluviales entrerrianos; y el sur bonaerense en la región pampeana. Dentro de la RMBA, el único sector destacable es el Delta del Paraná.

El conjunto más desprovisto de estos recursos (0,60 a 3,65 puntos) abarca: una extensa cuña interpuesta entre el NOA y el NEA, relativamente carente de singularidades en cuanto a relieve y vegetación; los departamentos cuyanos de Lavalle y Santa Rosa (Mendoza) y Gobernador Dupuy (sur de San Luis), que emergen como sectores de travesía configurados en meros sitios de paso; una extensa área de la meseta patagónica rionegrina; y el oeste pampeano, el norte bonaerense y buena parte de Santa Fe, que cuentan con relativamente escasos recursos de amenidad. El caso más extremo es, empero, la RMBA, que en su gran mayoría alcanza exiguas puntuaciones en lo que atañe a la oferta de RRBN en relación con la altísima demanda por parte de sus millones de residentes. El resto del territorio argentino se caracteriza por dotaciones intermedias.

Índice resumen de los recursos recreativos de base natural. Año 2010



## Estética y patrimonio urbano

Esta variable, **estética y patrimonio urbano**, intenta reflejar la imagen que presenta la ciudad -o el grupo de ciudades que integran cada departamento- en los espacios más visibles; más concretamente, en sus áreas centrales residenciales, los lugares públicos más relevantes. Se considera también si el perfil del resto de la ciudad afecta considerablemente al de la zona más visible. Otro elemento que incide en la estética urbana es la presencia de patrimonio relevante (edificios públicos y privados, obras de infraestructura notables) y el estado de conservación de la infraestructura urbana (calles, veredas). Esta variable se relaciona, por un lado, con la escala urbana. Generalmente, los grandes íconos de identidad urbana se hallan asociados con su magnitud, aunque también resultan importantes la historia urbana y la estructura social de la ciudad y su área de influencia.

En la RMBA se destacan la Ciudad Autónoma de Buenos Aires -capital nacional- y los partidos del eje norte que, más favorecidos en sus características socioeconómicas que otras áreas del conurbano, brindan mejor imagen relativa general en este aspecto. Por el contrario, partidos del conurbano situados en la periferia sur y oeste exhiben situaciones muy distintas debido a la carencia de artefactos urbanos relevantes, la presencia de infraestructura decadente (especialmente en la periferia) y la sensación de escasa consolidación urbana. Finalmente, una proporción importante de los distritos del conurbano exhibe una situación intermedia basada en ciertos elementos de patrimonio relevantes, áreas residenciales mixtas e infraestructura urbana en vías de consolidación.

Dentro de la región pampeana se destacan algunas ciudades intermedias con buena estética urbana e infraestructura acorde a su escala. Por el contrario, varios pueblos pequeños brindan sensación de abandono, incluso en sus partes más visibles, careciendo de elementos notorios en lo que respecta a su estética y patrimonio urbano. No obstante, la mayoría de las ciudades pequeñas y pueblos pampeanos se encuentra en situaciones intermedias, con gran segmentación entre sus respectivos centros y periferias.

En la Patagonia, en cambio, la mejor situación relativa corresponde a la mayoría de las ciudades costeras y cordilleranas de Santa Cruz, Tierra del Fuego y Neuquén -que, a pesar

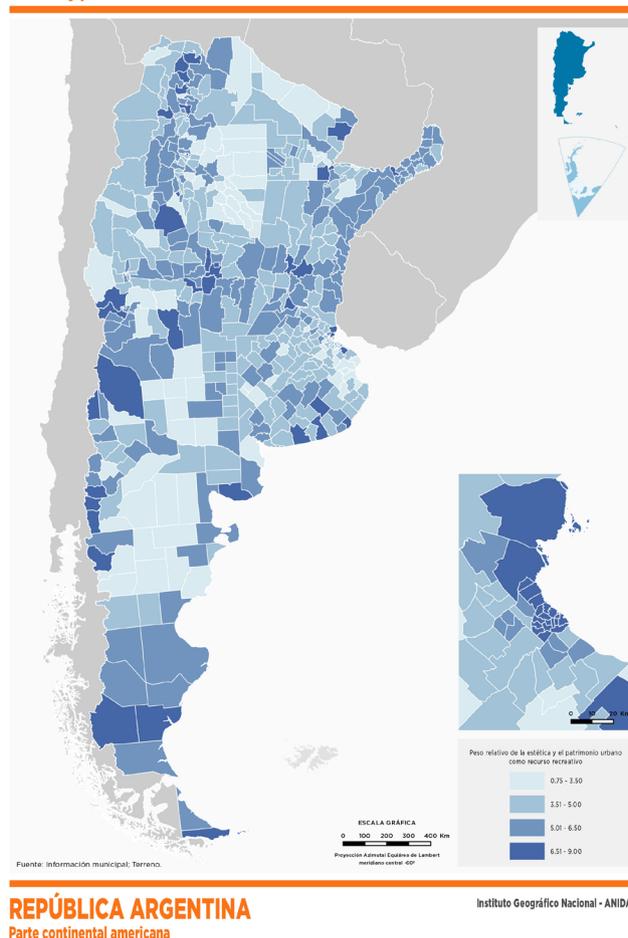
## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

de su relativamente escasa historia urbana, han experimentado cierto proceso de afianzamiento-, en tanto que los pueblos pequeños (especialmente en el área de la meseta chubutense y rionegrina) aún brindan sensación de provisionalidad.

Cuyo es una región caracterizada históricamente por su gran esmero en el cuidado de la estética y el patrimonio urbano, especialmente en las áreas centrales de las tres capitales provinciales. Por el contrario, hacia la periferia, y muy especialmente en varios pueblos pequeños (sobre todo aquellos situados en áreas de travesía), la imagen es más negativa. En el NOA la situación es muy diversa. Mientras que las áreas centrales de sus capitales provinciales exhiben (con ciertas variaciones) mejores condiciones, sus periferias configuran una imagen diametralmente opuesta, excepto en el caso de barrios residenciales o, en algunos casos, cerrados. Otro de los rasgos típicos del NOA es que posee diversos pueblos pequeños dotados de una estética considerable, producto de su riquísima historia urbana<sup>18</sup>, como los de la Quebrada de Humahuaca y, en menor medida, la Puna. Por el contrario, los pueblos de las zonas llanas (del sector oriental) poseen menos atributos y presentan aún muchas carencias básicas en su infraestructura urbana.

Finalmente, en el NEA los centros de las cuatro capitales provinciales se muestran relativamente más consolidados, situación que se revierte con demasiada rapidez en sus respectivas periferias. Debido al carácter relativamente campesino de su estructura social, esta región presenta una profusión importante de pueblos pequeños donde la situación no es homogénea, presentándose los cuadros de mayores carencias en el oeste formoseño y el interior chaqueño y correntino.

Estética y patrimonio urbano. Año 2010



<sup>18</sup>Recordemos que el NOA es la región más “histórica” de la Argentina, lo cual se refleja en muchos de sus pueblos.

Centros  
culturales

Esta variable, **centros culturales**, incluye la oferta de cines, teatros, museos, bibliotecas, espacios de expresión artística y establecimientos educativos de jerarquía (particularmente, universidades). En todos los casos se atiende no sólo a su calidad y cantidad, sino también a su accesibilidad (en tiempo y costo) para la población residente, cuestiones que varían en función de la escala urbana, las características socioculturales de sus residentes, su poder adquisitivo y la naturaleza del mercado.

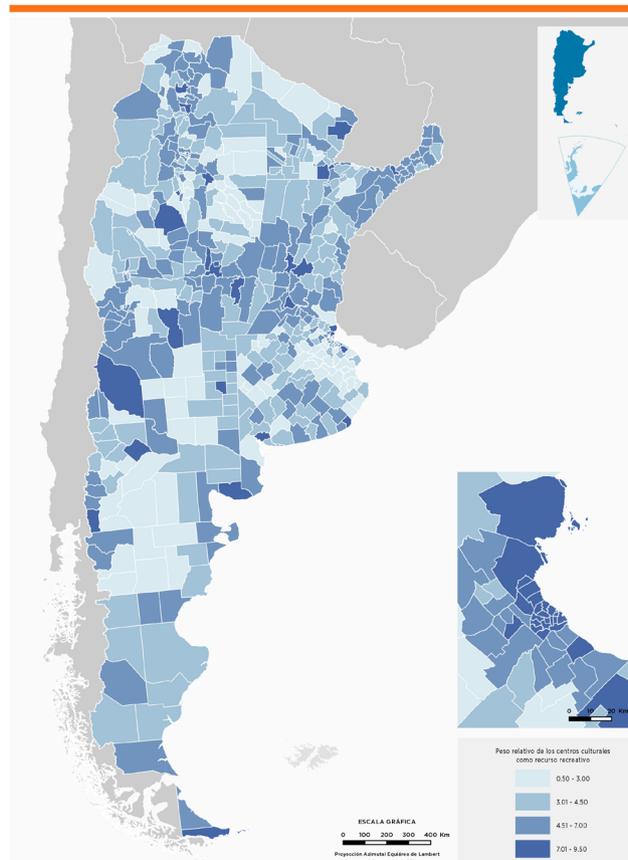
Dentro de la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA), la CABA es, por excelencia, la capital cultural del país, concentrando las ofertas más variadas y sofisticadas que puedan encontrarse en el Cono Sur. Esto no significa, por supuesto, que la oportunidad de uso de estos servicios sea igual para todos los residentes en la región. Por el contrario, basta una simple mirada al mapa para corroborar que en la periferia de la RMBA, a pesar de los esfuerzos realizados durante los últimos años, la oferta de opciones en materia cultural es escasa (incluso un lujo) para los habitantes de varios partidos.

Dentro de la región pampeana, sólo algunas ciudades intermedias-grandes poseen centros culturales de cierta jerarquía, en tanto que en la gran mayoría de sus ciudades intermedias y pueblos grandes predominan ofertas relativamente básicas. Los poblados pequeños en su mayoría prácticamente carecen de opciones en este aspecto.

En Patagonia, los centros culturales se concentran, en gran medida, en las respectivas capitales provinciales -no alcanzando en Santa Cruz y Chubut la jerarquía que debieran-, oferta que se desvanece bastante rápidamente hacia los interiores provinciales -especialmente en Chubut y Río Negro-. Idéntica situación se repite en Cuyo (muy especialmente en Mendoza), siendo notorio el déficit en el interior de San Juan y San Luis.

El NOA cuenta con una oferta relativamente importante de centros culturales, destacándose sus principales ciudades (especialmente las capitales provinciales) y, en menor medida, muchos de sus pueblos de la zona andina con actividades destacables en función de su escala urbana. Finalmente, en el NEA, si bien la situación es bastante diversa, se repite el esquema donde las capitales provinciales concentran gran parte de la oferta y los interiores provinciales permanecen con ciertas deficiencias.

Centros culturales. Año 2010



Centros  
comerciales

Dentro de **centros comerciales** se incluyen tanto los centros “abiertos” -es decir, el agrupamiento de comercios y ámbitos de entretenimiento de cierto nivel y a su vez especializados en diversos rubros- como los shoppings centers o malls. Se considera muy especialmente su cantidad y jerarquía en relación con la población residente. Directamente relacionada con la escala urbana, el origen básicamente privado de esta oferta le confiere cierta lógica de mercado, aunque su regulación sea (o debiera ser) pública.

La región con mayores ofertas en este ítem es, indudablemente, la RMBA, nuevamente destacándose la CABA y los partidos del eje norte -esto es, los de mayor poder adquisitivo-. Lejos de significar que el recurso esté al alcance de todos, extensas áreas de la región (sobre todo en el eje sur) alcanzan puntuaciones paupérrimas, en tanto que en el resto de la RMBA se presentan situaciones mixtas.

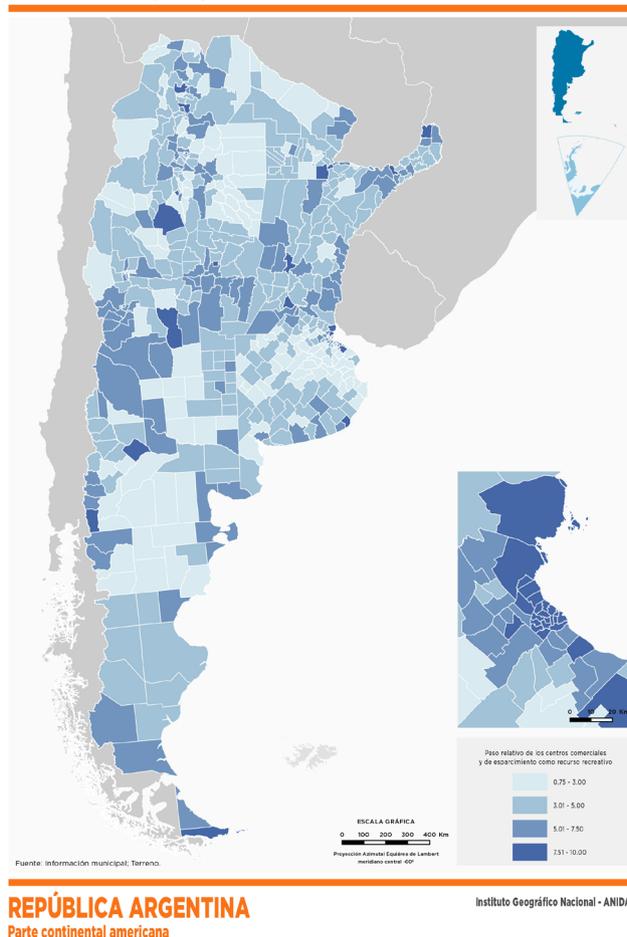
La región pampeana muestra buenas situaciones sólo en unas pocas ciudades intermedias-grandes situadas a más de 300 km de la capital nacional, escapando parcialmente así a la lógica de desplazamientos pendulares que efectúan los sectores solventes metropolitanos y que los sustrae del mercado de sus respectivos domicilios. Las ciudades intermedias, especialmente aquellas localizadas fuera de ese radio, poseen centros comerciales y de esparcimiento razonables, pero no alcanzan la jerarquía del primer grupo. Finalmente, una porción sustantiva de las unidades de la región carece, en gran medida, de este tipo de amenidades, siendo particularmente notorios los casos de la pampa deprimida bonaerense y el oeste pampeano.

En la Patagonia, muy pocas ciudades alcanzan niveles destacables, situación que generalmente se manifiesta en urbes asociadas al turismo internacional (Ushuaia) o nacional (Bariloche), o bien operan como capitales regionales (Neuquén). En un segundo escalón se sitúan varias capitales provinciales (Viedma, Río Gallegos, Rawson) y también ciudades intermedias como Comodoro Rivadavia o Río Grande, donde los guarismos demográficos y los recursos económicos ameritarían recreaciones de más envergadura. Finalmente, extensísimas áreas de la región carecen casi completamente de este tipo de ofertas, sobre todo los pueblos de meseta y algunos cordilleranos.

En Cuyo se destacan las tres capitales provinciales, fundamentalmente Mendoza, que actúa como centro regional del comercio y, en menor medida, del esparcimiento. En San Juan y San Luis es notable la contraposición entre unas pocas ciudades y el resto, destacándose en el primer caso el oasis central, y en el segundo, el eje de la ruta 7 y el circuito turístico serrano. Si bien en el NOA las seis capitales provinciales se destacan en este aspecto, sobresale San Miguel de Tucumán como capital regional, secundada por el eje central, donde la circulación de personas y mercancías se facilita por el rol del turismo en la Quebrada de Humahuaca y otros atractivos regionales. Finalmente, las áreas de la región excluidas de estos ejes de circulación, particularmente aquellas con fuerte presencia campesina, cuentan aún con ofertas muy escasas y poco diversificadas.

En el NEA predominan ampliamente las localidades y departamentos con ofertas muy escasas donde los pocos sectores solventes suelen practicar casi habitualmente consumos extra-locales. Como resultado, las principales ofertas se restringen a algunas capitales provinciales y Puerto Iguazú, esta última en virtud del impacto internacional de sus célebres cataratas y su estratégica posición en la Triple Frontera (Argentina, Paraguay, Brasil). En general, escasas localidades alcanzan un segundo escalón, configurándose como prestadoras de servicios para áreas rurales relativamente extensas cuyos residentes se ven favorecidos por esta ampliación de su mercado.

Centros comerciales y de esparcimiento. Año 2010



## Centros deportivos

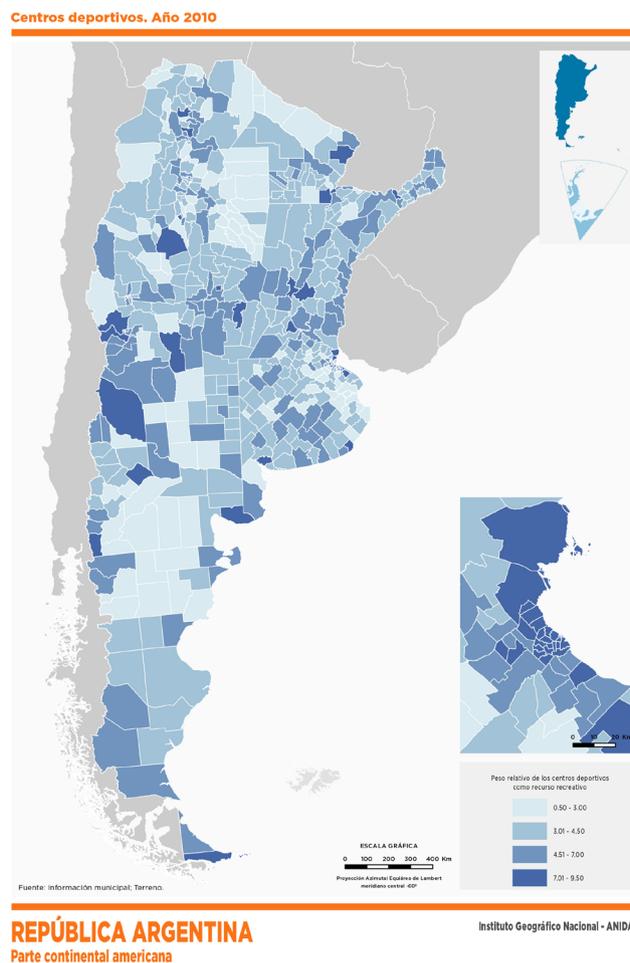
La posibilidad de practicar actividades físicas con cierta regularidad e intensidad es una necesidad de creciente reconocimiento para el bienestar de la población. Consecuentemente, la disponibilidad de **polideportivos** públicos de acceso gratuito o accesible para los residentes resulta clave. Además de la variedad y jerarquía de las actividades deportivas que puedan practicarse, aquí se evalúa también la calidad de las instalaciones, su adecuación a las condiciones ambientales locales y la posibilidad de incluir a un público relativamente masivo.

La Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) posee gran diversidad de ofertas principalmente en los partidos del norte del conurbano y la CABA. A pesar de la oferta de deportes variados e, incluso, sofisticados, en la práctica las distancias, la falta de información y la alienación propia de los grandes centros urbanos relativizan esta situación. En un segundo escalón, se ubican varios municipios del conurbano, mientras que algunos distritos (fundamentalmente, la zona sur) carecen aún de ofertas relevantes para el esparcimiento cotidiano. La región pampeana posee ofertas más importantes sólo en sus ciudades intermedias-grandes. Las ciudades intermedias se ubican, en general, en un segundo escalón (algunas, incluso, más cerca de un tercero). Hay, sin embargo, varios casos de ciudades pequeñas o de pueblos grandes que han sido muy activos en este sentido, permitiéndoles suministrar ofertas más que interesantes. Esta no es, lamentablemente, la situación predominante, más bien todo lo contrario. Por eso, diversas localidades (particularmente en la provincia de Buenos Aires) tienen ofertas muy restringidas, quizás por el argumento de que “no son necesarias” o “no se justifican”.

En la Patagonia, estas ofertas se tornan indispensables por la menor posibilidad relativa de practicar actividades al aire libre durante gran parte del año, especialmente hacia el sur. En este caso, resulta evidente el diferente peso e interés de los estados provinciales por facilitar el desarrollo de estas actividades. Las capitales provinciales han sido, en general, más favorecidas por la mayor asignación de recursos. Fuera de estos ámbitos, los recursos disminuyen drásticamente, reflejándose en la escasa (o escasisima) oferta en vastos sectores de la región.

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

En Cuyo, las mejores ofertas se concentran en las capitales provinciales y fragmentos del área cordillerana, en tanto que las áreas de travesía virtualmente carecen de instalaciones. Si bien en el NOA existe la posibilidad de practicar actividades al aire libre todo el año, la escasez de ofertas suele ser la norma fuera de las capitales provinciales y algunas pocas ciudades debido a los magros recursos públicos destinados a tal fin. A grandes rasgos, el NEA comparte las mismas características climáticas y la misma lógica socio-espacial de distribución de sus centros deportivos.



### Índice resumen de los recursos recreativos socialmente construidos

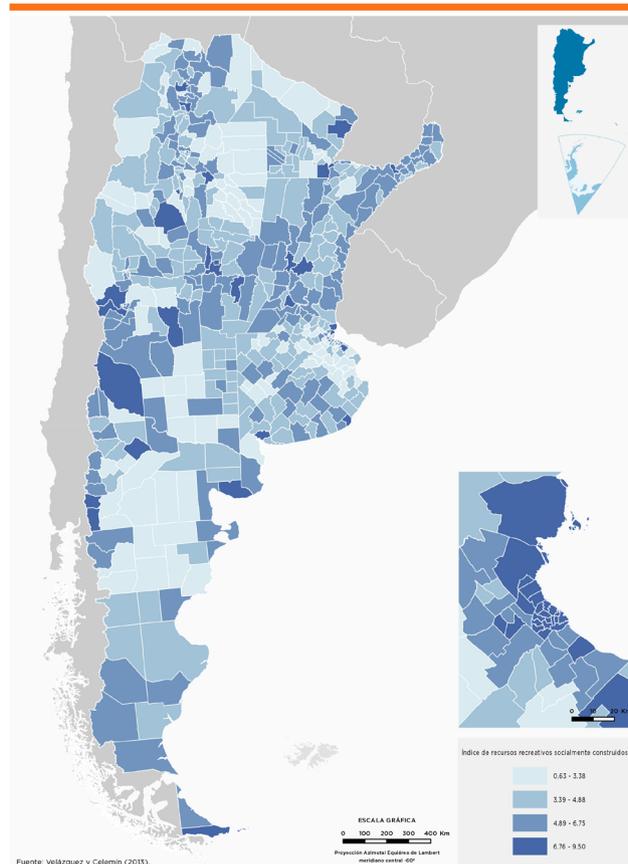
La media (o promedio) de la **valoración relativa de estos cuatro recursos recreativos socialmente construidos (RRSC)** permite generar un **mapa resumen** cuyo primer grupo (6,76 a 9,50 puntos) incluye un conjunto de departamentos con máxima valoración de sus RRBN donde se destaca la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA), principalmente su cabecera y los partidos del eje norte. Dentro de la región pampeana integran este grupo sólo cuatro ciudades bonaerenses, una entrerriana, dos santafesinas y tres cordobesas. Dentro de la Patagonia, apenas cinco ciudades (tres de ellas capitales de provincia) alcanzan este nivel, situación que en Cuyo comprende a las tres capitales y tres departamentos cordilleranos y en el NOA y en el NEA se concentra exclusivamente en las diez capitales provinciales. Indudablemente, esto obedece al carácter reproducible de los RRSC, que se localizan en función de una selectiva asignación de recursos públicos y privados.

En contraposición, el conjunto más desprovisto de estos recursos (0,63 a 3,38 puntos) cubre: a) la periferia de la RMBA; b) gran parte de la pampa deprimida y el oeste pampeano; c) grandes extensiones de la meseta patagónica; d) las travesías cuyanas; e) sectores alejados del corredor central del NOA como la Puna y la cuña boscosa degradada hacia el este; y f) interior chaqueño, formoseño y correntino en el NEA. Una vez más, el factor explicativo es la combinación de lógica de mercado asociada con estos RRSC, los

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

escasos recursos económicos, el reducido tamaño de las urbanizaciones y el aislamiento. Finalmente, en el resto del territorio argentino se observan dotaciones intermedias, complementándose en algunos casos entre jurisdicciones vecinas.

Índice resumen de los recursos recreativos socialmente construidos. Año 2010



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

[VOLVER AL ÍNDICE](#)

## ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA (ICV) 2001-2010

Combinando el análisis previo de las dimensiones socioeconómicas y ambientales y sus correspondientes indicadores, la comparación de los índices de calidad de vida entre 2001 y 2010 arroja como resultado avances elocuentes. En 2001, mientras que más de 3,3 millones de argentinos residían en el 25% de los departamentos caracterizados por muy bajos índices de calidad de vida, 10,1 millones residían en el 25% de departamentos con las mejores condiciones. La situa-

ción en 2010 mejora ostensiblemente: el grupo afectado por la peor situación relativa se reduce a apenas 27 unidades y poco más de medio millón de habitantes. El grupo de población en departamentos con alta calidad de vida aumentó en 2010 a 28,3 millones de personas, concentradas en 305 unidades. Como resultado, la cantidad de argentinos que residen en entornos con mejores condiciones de vida casi se triplicó durante el último período intercensal.

### Calidad de vida en 2001 y 2010

ICV	2001		2010	
	Población (miles)	Departamentos	Población (miles)	Departamentos*
Muy bajo (2,35-4,72)	3.329,4	132	536,5	27
Bajo (4,73-5,64)	10.870,4	132	2.661,0	76
Medio (5,65-6,27)	11.934,3	129	8.514,5	117
Alto (6,28-8,56)	10.087,9	117	28.324,3	305

\*Para 2010 se contabilizan departamentos, partidos y comunas.

#### ¿Cómo se distribuyó este cambio regionalmente?

Para responder a este interrogante, se analiza el cambio del valor del índice a nivel regional.

En el NOA, la población con muy baja calidad de vida retrocedió drásticamente entre 2001 y 2010, reduciéndose a menos de la sexta parte. Lo mismo ocu-

rrió, aunque en menor medida, en los departamentos involucrados en esa situación. Por otra parte, si a comienzos del período intercensal la población con alta calidad de vida apenas superaba las 300.000 personas, esta cifra se multiplicaría por diez en 2010. Asimismo, se amplió la cobertura territorial de esta situación, triplicándose respecto de 2001.

ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA  
CALIDAD DE VIDA

ICV	Noroeste			
	2001		2010	
	Población (miles)	Departamentos	Población (miles)	Departamentos*
Muy bajo (2,35-4,72)	1.188,1	49	184,1	14
Alto (6,28-8,56)	311,1	12	3.022,4	41

\*Para 2010 se contabilizan departamentos, partidos y comunas.

En el **NEA**, la población con muy baja calidad de vida también disminuyó sustancialmente, a menos de la quinta parte del valor inicial. Lo mismo ocurrió en los numerosos departamentos que, a comienzos del período, estaban incluidos en esa condición. Frente

a esto, mientras que en 2001 ningún departamento entraba en la categoría de alta calidad de vida, en 2010 se registraban 14 departamentos en tal situación, los cuales incluían casi 2 millones de habitantes.

ICV	Noreste			
	2001		2010	
	Población (miles)	Departamentos	Población (miles)	Departamentos*
Muy bajo (2,35-4,72)	1.971,6	62	350,9	12
Alto (6,28-8,56)	0	0	1.795,8	14

\*Para 2010 se contabilizan departamentos, partidos y comunas.

En **Cuyo**, los cuatro departamentos con muy baja calidad de vida en 2001 ya no figuraban en tal condición en 2010. Es importante destacar, empero, que si bien esto revela un contexto socio-territorial más favorable, de ningún modo permite extrapolar dicha

situación a todos los habitantes de la región. Por otra parte, la población con alta calidad de vida, que en 2001 apenas superaba las 800.000 personas, se triplicó en 2010, a la vez que la cantidad de departamentos incluidos en esta categoría se cuadruplicó.

ICV	Cuyo			
	2001		2010	
	Población (miles)	Departamentos	Población (miles)	Departamentos*
Muy bajo (2,35-4,72)	34,7	4	0	0
Alto (6,28-8,56)	852,3	7	2.558,0	30

\*Para 2010 se contabilizan departamentos, partidos y comunas.

## ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA CALIDAD DE VIDA

En la región **Pampeana**, la población residente en departamentos con muy baja calidad de vida disminuyó tanto que, a finales del período intercensal, el número de departamentos afectados por esta situación se redujo a la décima parte, solo incluyendo en tal intervalo a 1.502 habitantes pertenecientes a un

único departamento (Chical C6, en La Pampa). Asimismo, tanto la población como los departamentos y partidos con calidad de vida alta prácticamente duplicaron las cifras en idéntico período, incluyendo a casi 12 millones de personas en la región.

ICV	Pampeana			
	2001		2010	
	Población (miles)	Departamentos	Población (miles)	Departamentos*
Muy bajo (2,35-4,72)	115,2	10	1,5	1
Alto (6,28-8,56)	6.388,7	73	11.866,5	149

\*Para 2010 se contabilizan departamentos, partidos y comunas.

Si bien en la **Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA)** no se registraban partidos con muy baja calidad de vida en 2001, es conveniente relativizar tal situación, dado que las categorías siempre se construyen en función de la comparación con el resto del país. Ningún partido ni comuna era afectado por índices muy bajos en 2010, en tanto que la población

con calidad de vida alta aumenta, aunque sin llegar a duplicarse. Respecto de la cobertura territorial, la ampliación observada no fue tan significativa como podría sugerir la simple comparación de unidades (28 contra 4), dado que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires fue dividida en 15 comunas entre 2001 y 2010.

ICV	Metropolitana			
	2001		2010	
	Población (miles)	Departamentos	Población (miles)	Departamentos*
Muy bajo (2,35-4,72)	0	0	0	0
Alto (6,28-8,56)	4.185,9	4	7.077,6	28

\*Para 2010 se contabilizan departamentos, partidos y comunas.

Finalmente, en la región **Patagónica** la población residente en departamentos con muy baja calidad de vida retrocedió al punto de desaparecer durante el período analizado, evidenciando un efecto contextual o territorial que no significa que no existan también habitantes que aún padezcan condiciones de vida muy adversas. Para hacer visibles estas situaciones habría que recurrir a escalas de análisis que permitieran esta-

blecer mayores niveles de desagregación espacial, como las fracciones, radios o segmentos censales. En contraposición, tanto la población con calidad de vida alta como la cobertura territorial de tal situación se ampliaron entre 2001 y 2010, experimentando un incremento de 500.000 personas y casi duplicando el número de departamentos involucrados.

ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA  
CALIDAD DE VIDA

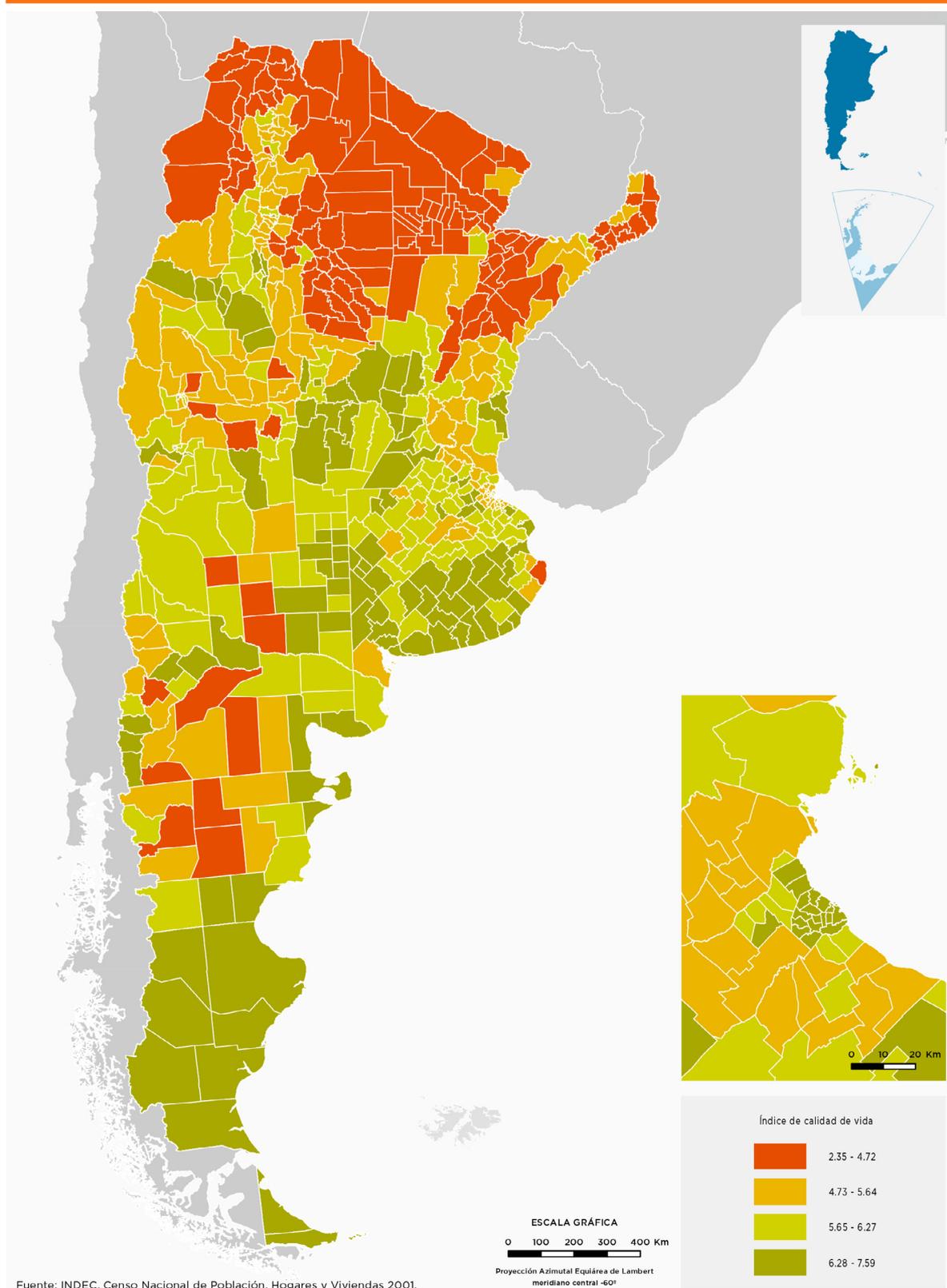
ICV	Patagónica			
	2001		2010	
	Población (miles)	Departamentos	Población (miles)	Departamentos*
Muy bajo (2,35-4,72)	19,7	7	0	0
Alto (6,28-8,56)	1.586,9	21	2.003,9	37

\*Para 2010 se contabilizan departamentos, partidos y comunas.

Otra forma de comprobar el progreso de la calidad de vida en la Argentina durante el período intercensal 2001-2010 es a partir de los respectivos mapas. En ellos se evidencia que, tanto el área como la población afectada por bajas condiciones de vida (intervalos 1 y 2), retrocedieron elocuentemente en el territorio argentino. Obstando el ya mencionado caso de Chical Có (La Pampa) y algunos relictos en el corazón de Corrientes, esta situación ha quedado casi exclusivamente circunscripta al norte del país, concentrándose sobre todo en el oeste formoseño, el este salteño y buena parte de Chaco y Santiago del Estero. La cobertura territorial y el número de habitantes con mejores condiciones de vida en el NOA y el NEA creció sustantivamente abarcando, por un lado, áreas más urbanizadas y accesibles y, por el otro, sectores de provincias que en 2001 descono-

cían por completo esta situación (Formosa, Chaco, Corrientes). En las restantes regiones, esta situación de mayor bienestar relativo se extiende aún más, incluyendo a mayor cantidad de población. Así lo demuestra la pauta casi general de Cuyo (en las áreas de oasis más poblados), al igual que la región pampeana, excepto sus periferias norte y oeste y algunas zonas de la pampa deprimida. Respecto de la RMBA, la misma situación predomina en las áreas más consolidadas de CABA y del resto de la conurbación, en tanto que el resto de la aglomeración metropolitana se sitúa en segunda y tercera posición. Finalmente, la alta calidad de vida es la situación ampliamente mayoritaria en gran parte de la región patagónica, registrándose condiciones adversas solo en algunas áreas de meseta.

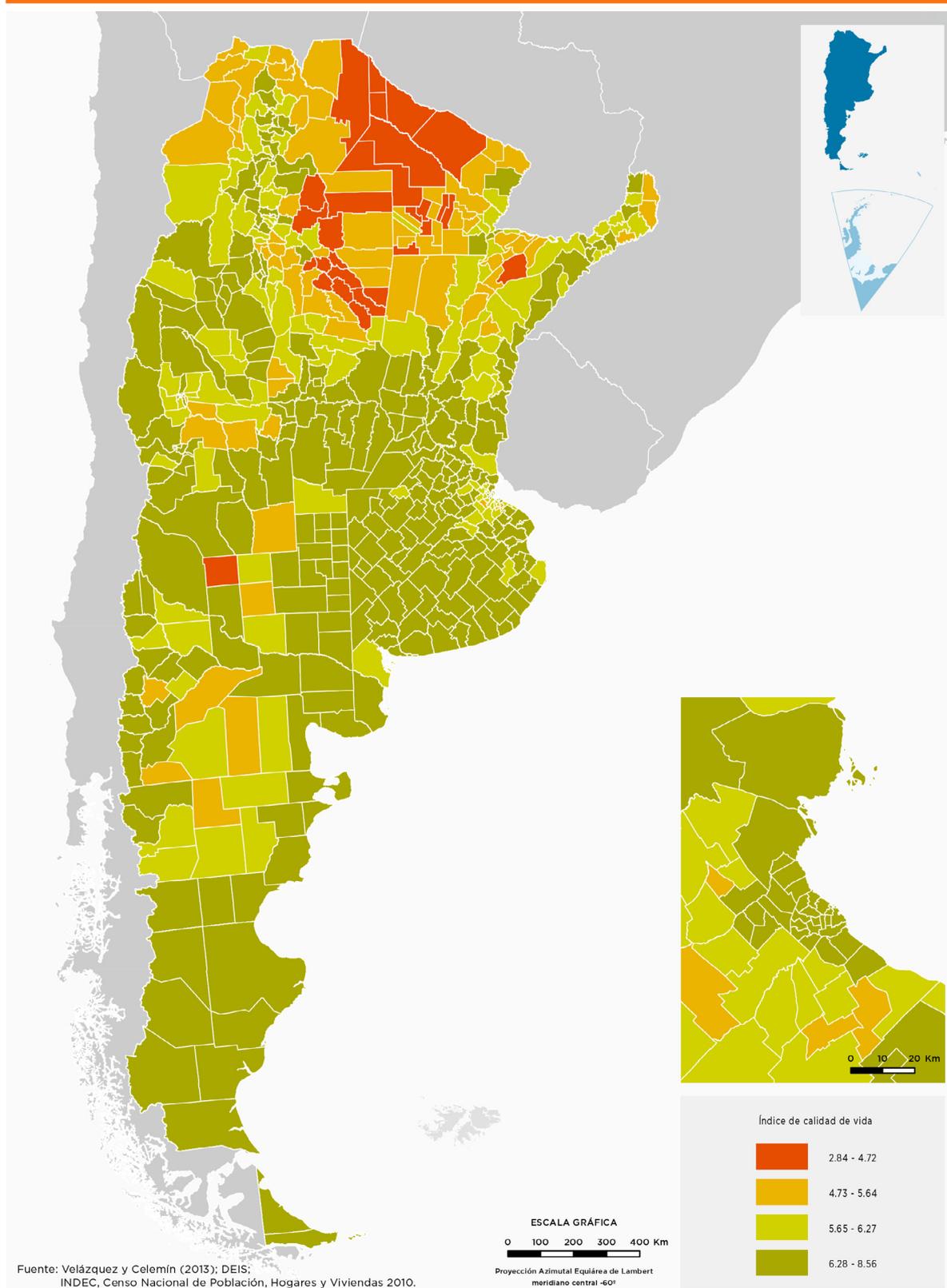
Índice de calidad de vida. Año 2001



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

Índice de calidad de vida. Año 2010



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

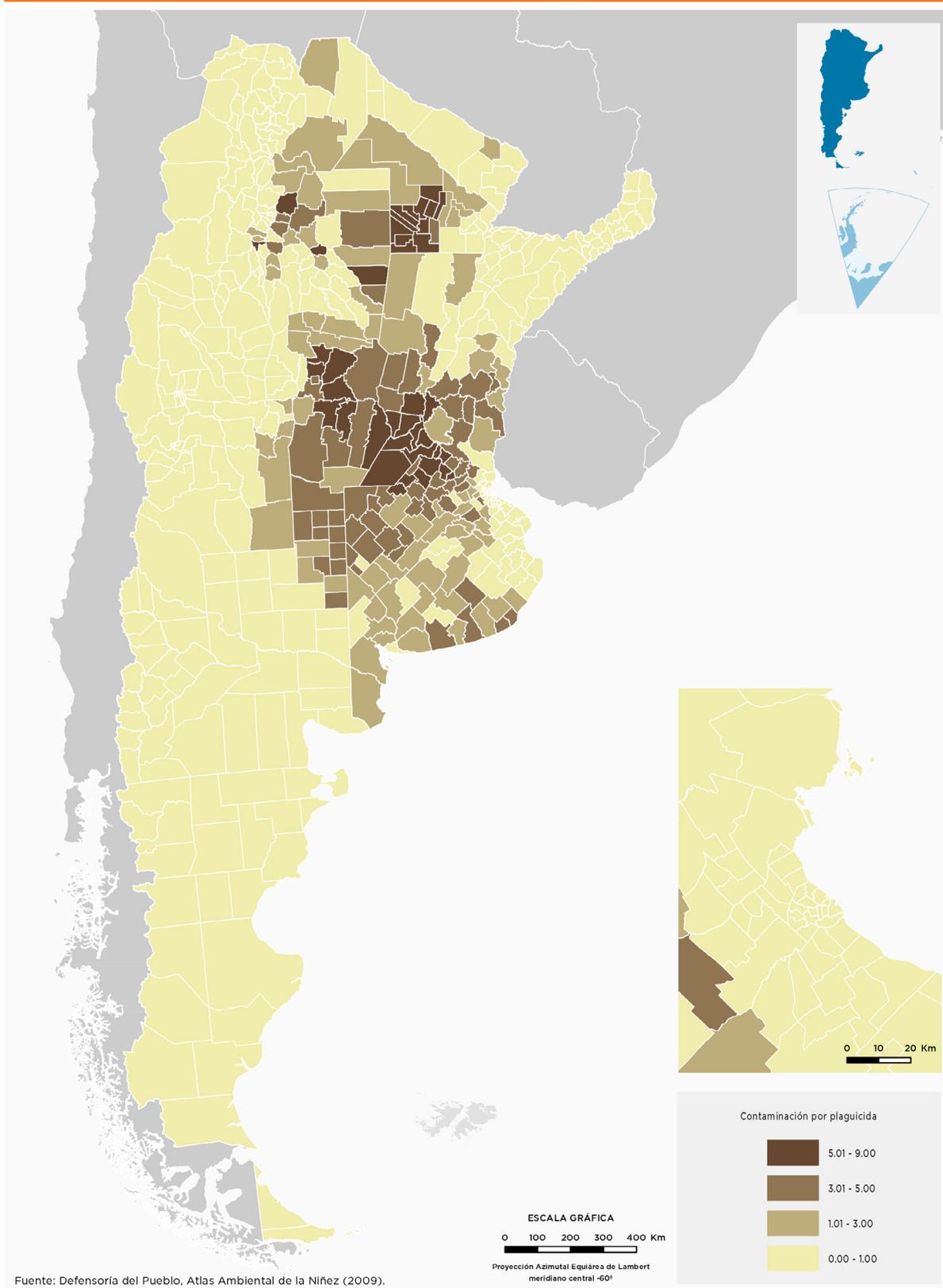
Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

VOLVER AL ÍNDICE

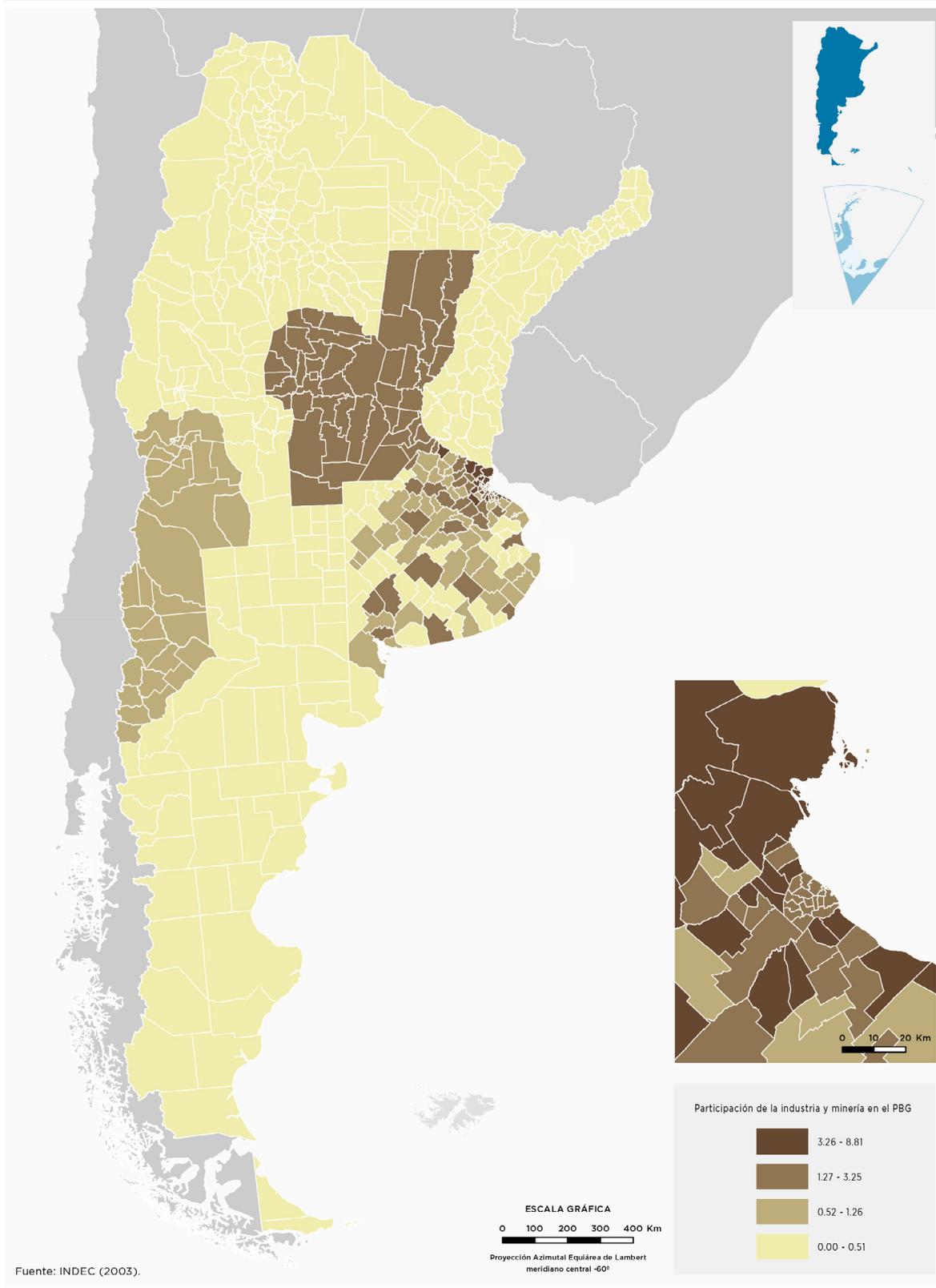
## ANEXO

---

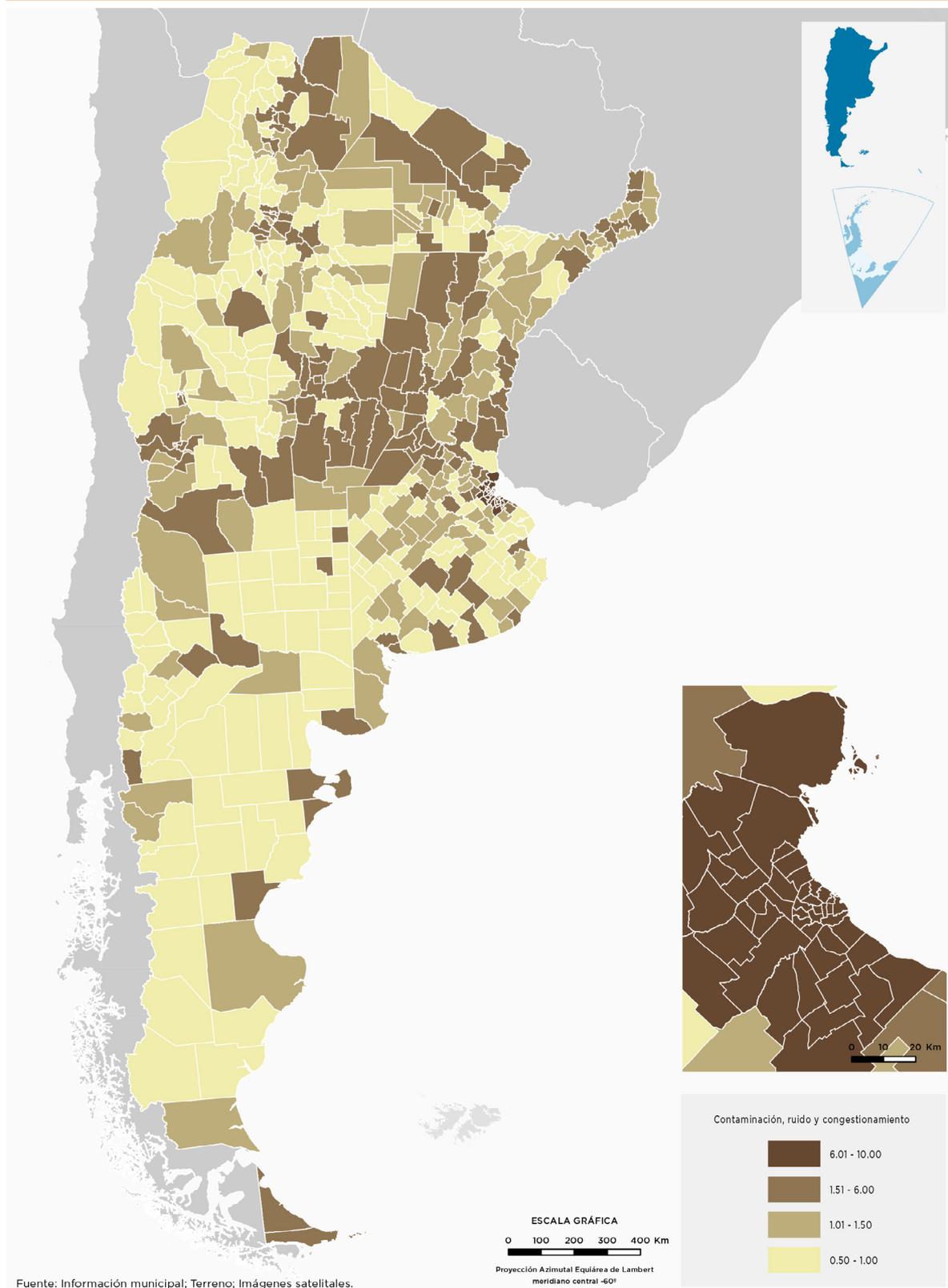
Uso de plaguicidas en la agricultura por departamento. Año 2010



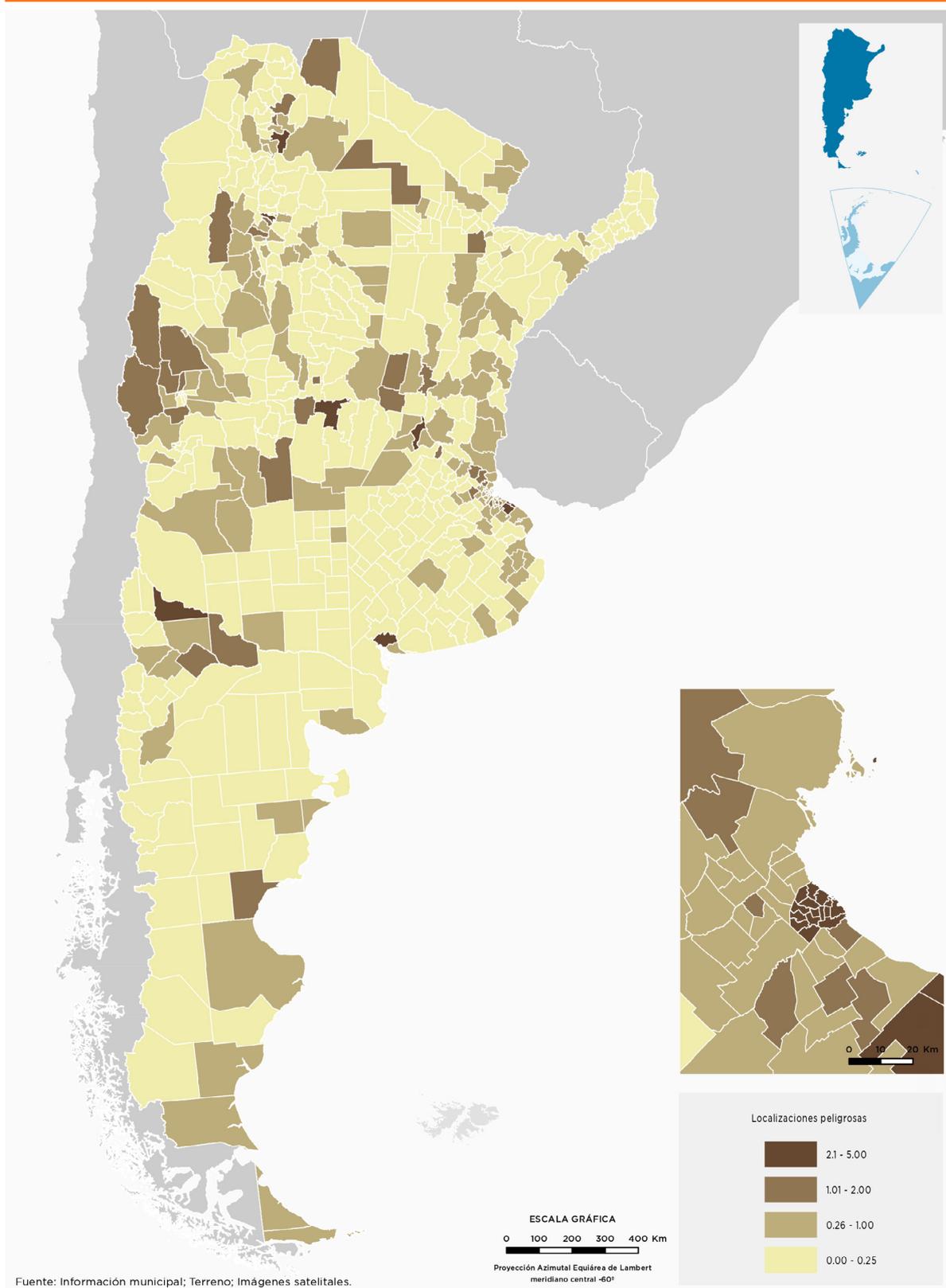
**Participación de la industria y minería en el Producto Bruto Geográfico (PBG)  
por departamento. Año 2010**



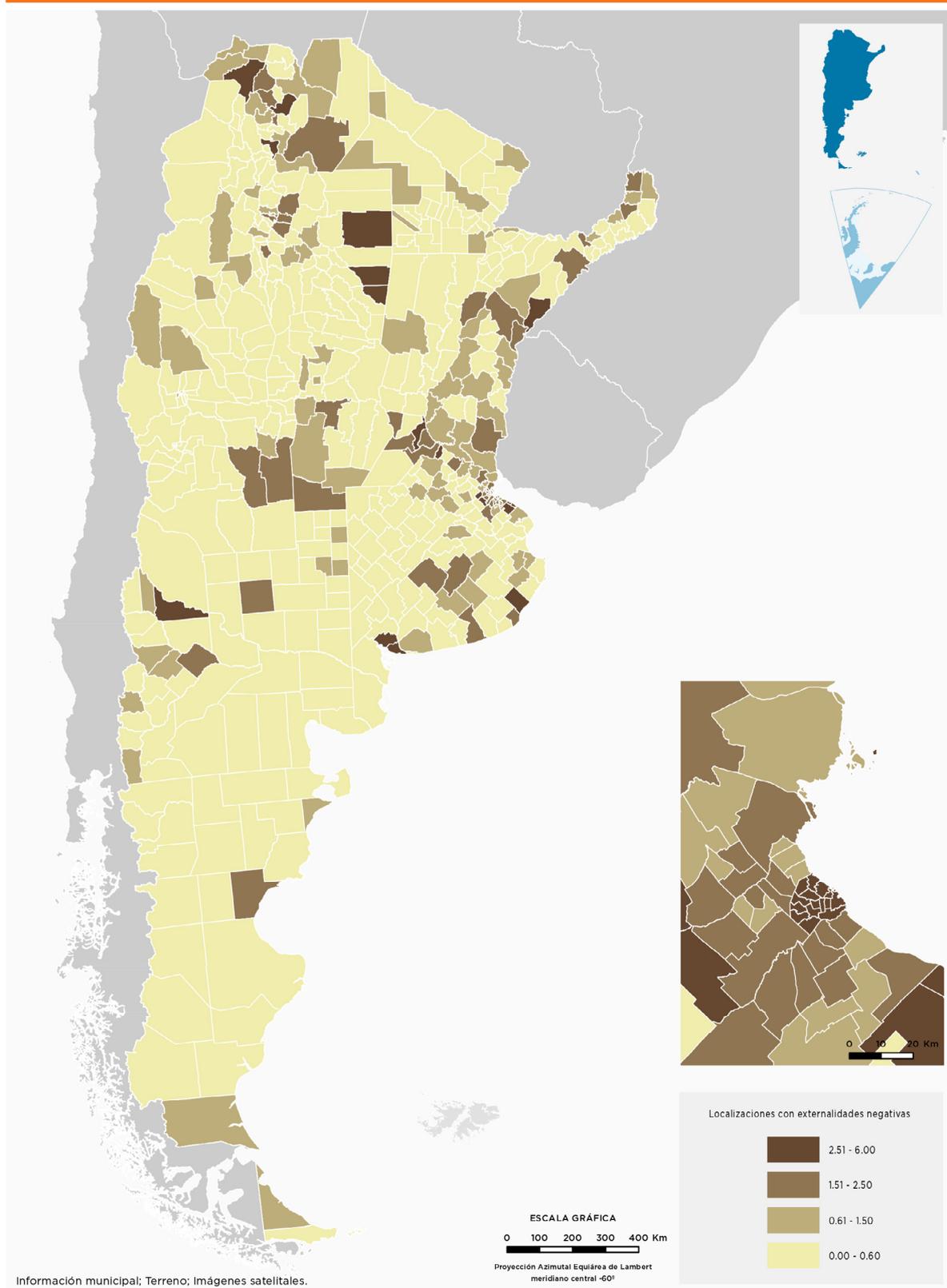
**Contaminación, ruido y congestionamiento por departamento. Año 2010**



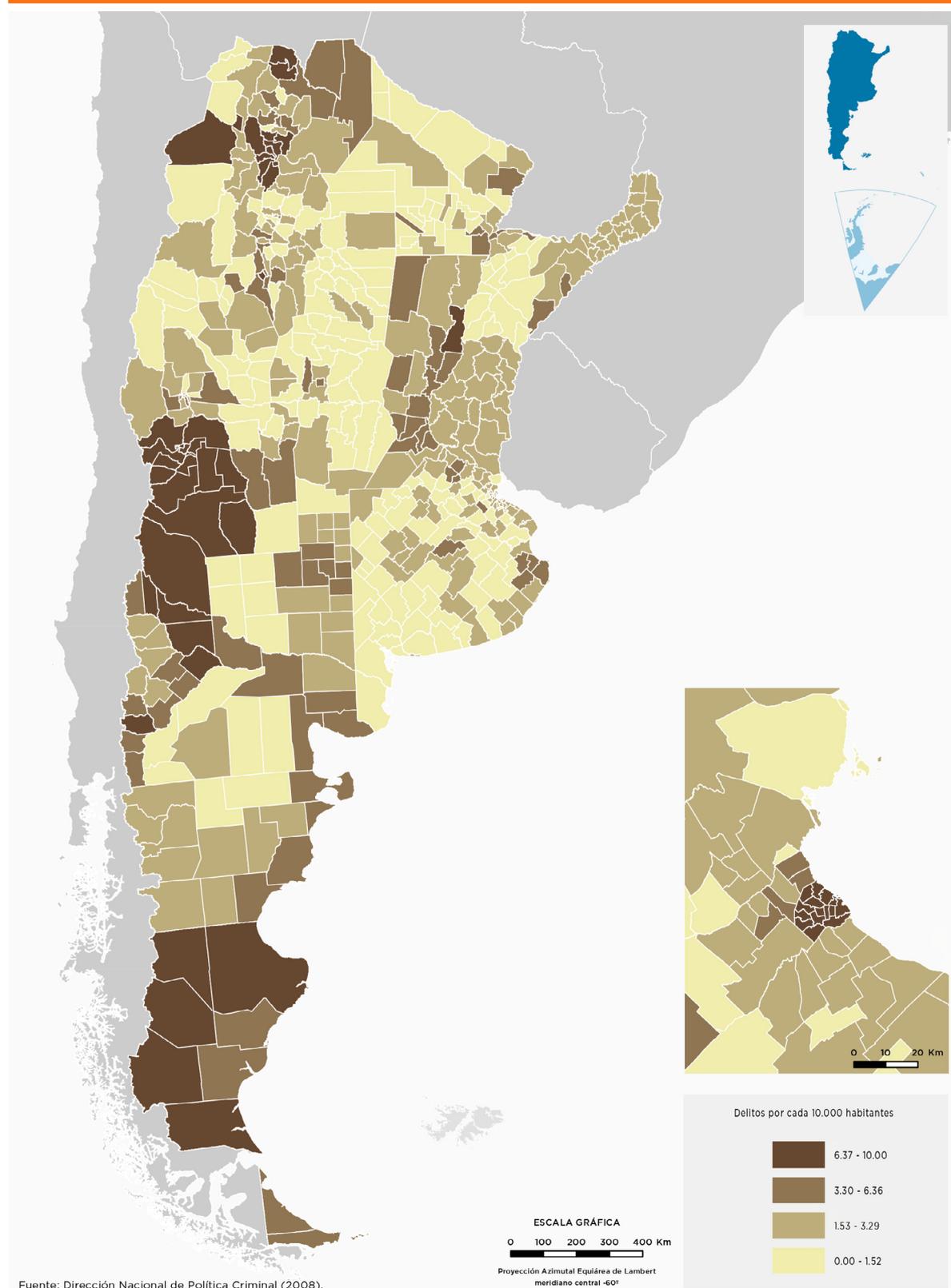
Localizaciones peligrosas por departamento. Año 2010



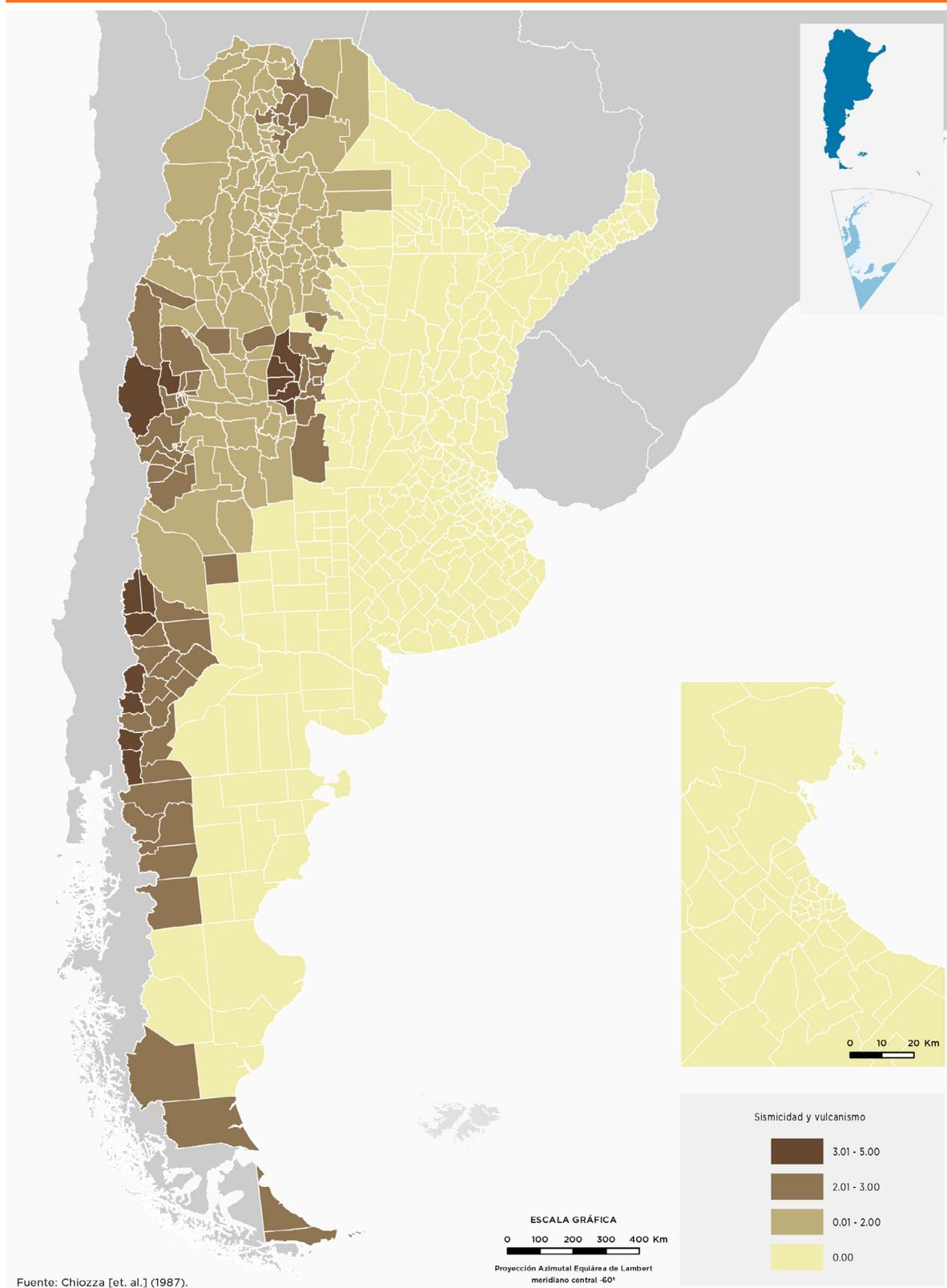
Localizaciones con externalidades negativas por departamento. Año 2010



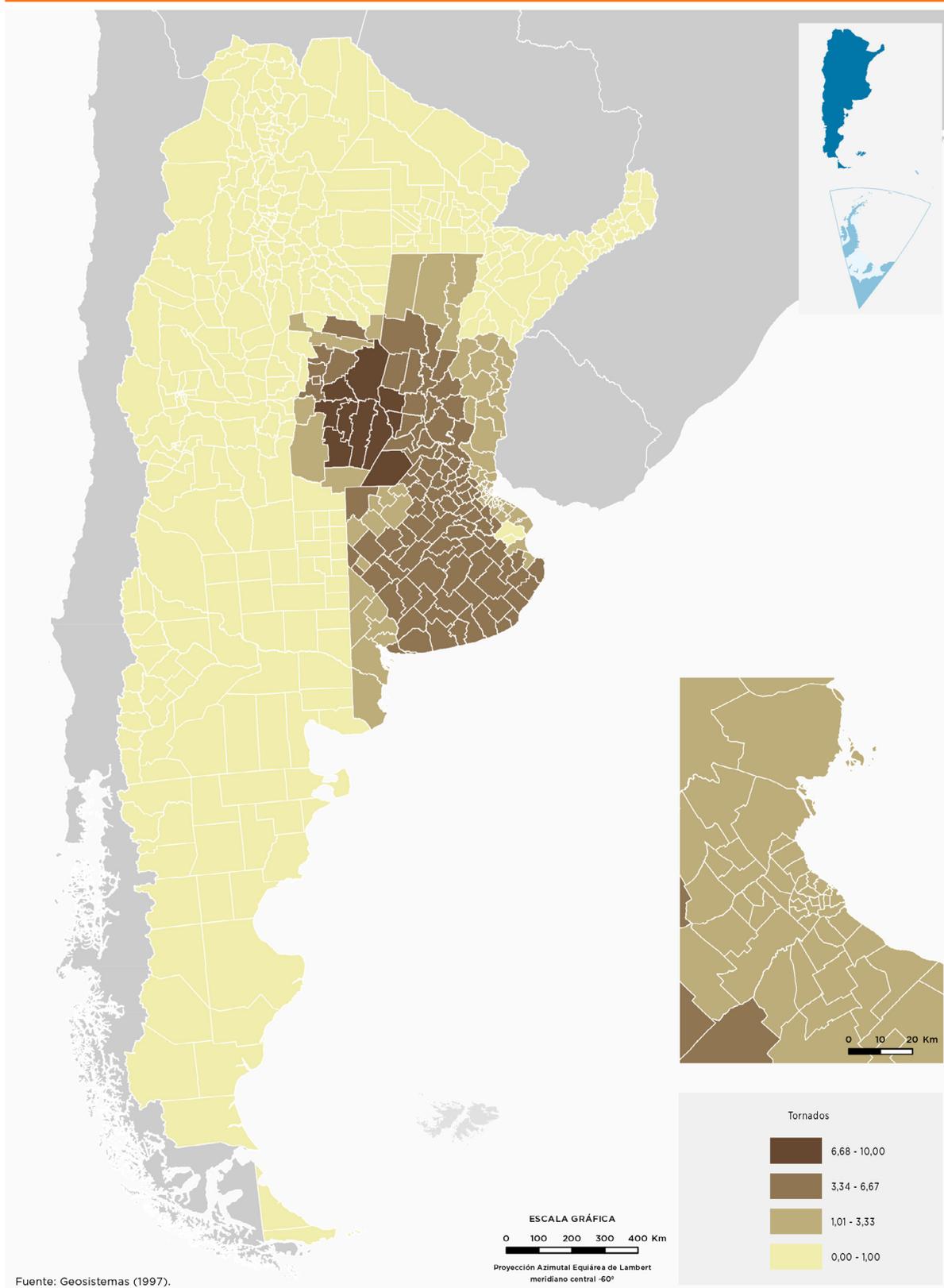
**Índice de hechos delictivos por departamento. Año 2010**



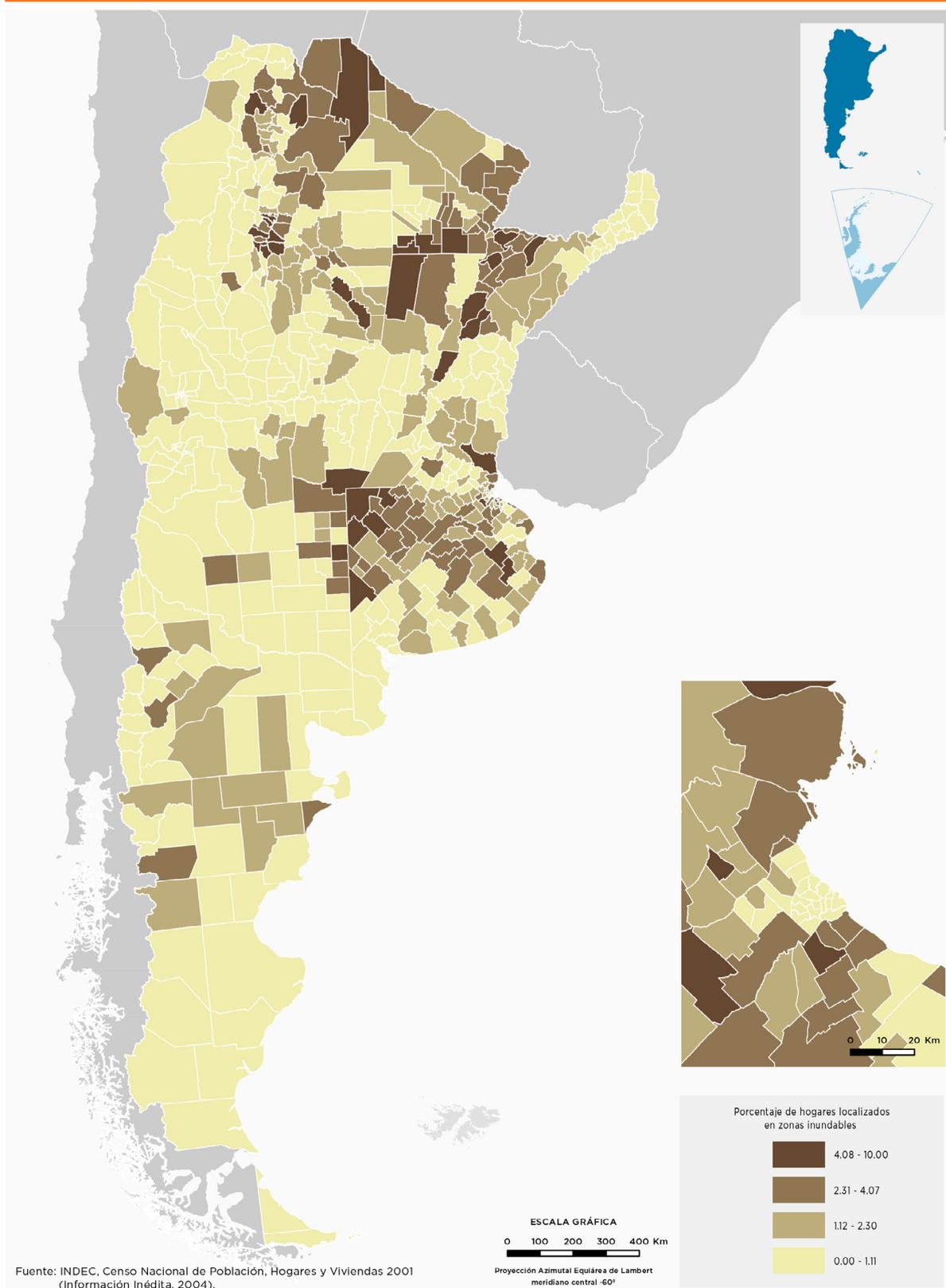
Sismicidad y vulcanismo por departamento. Año 2010



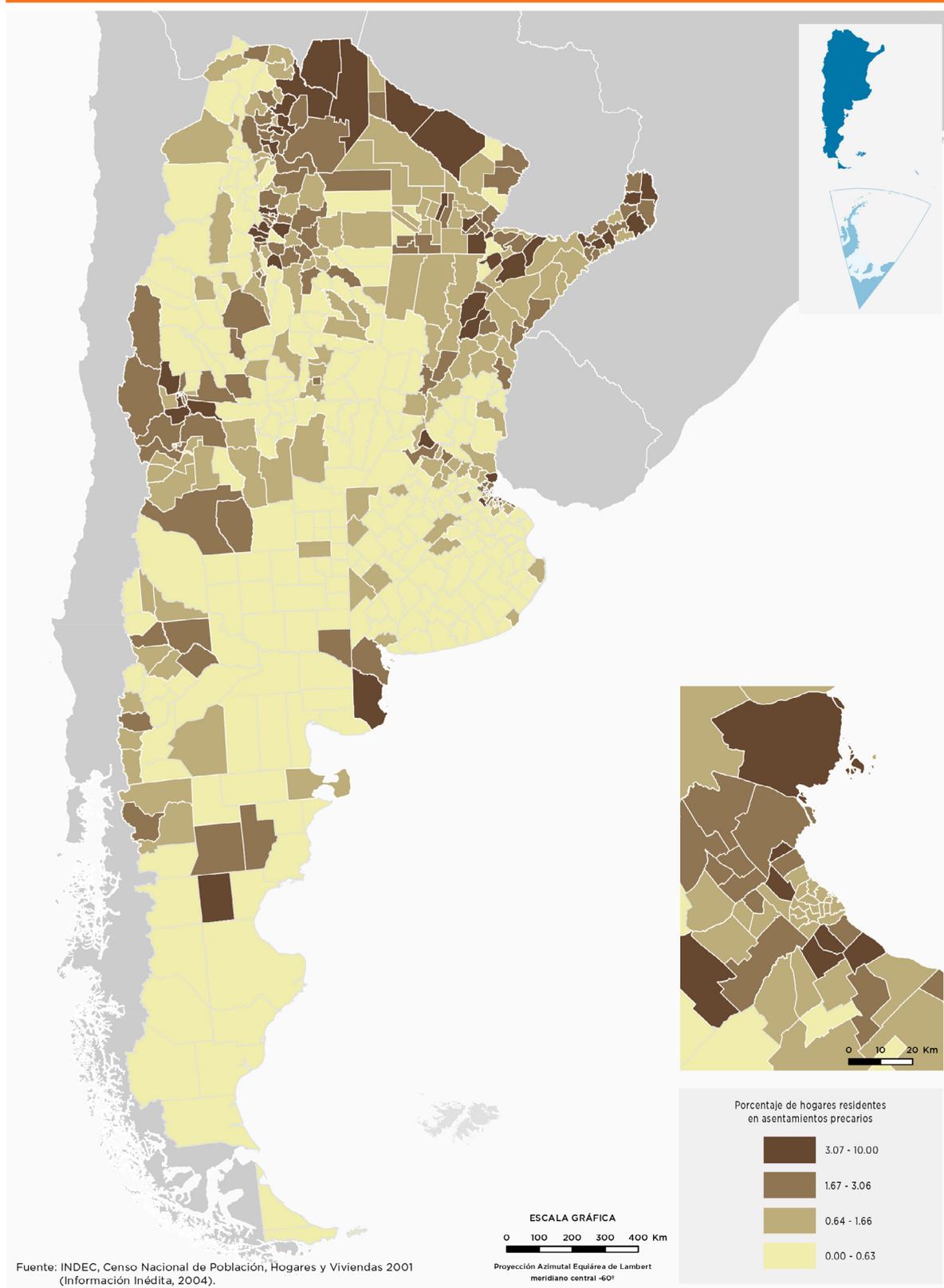
**Tornados por departamento. Año 2010**



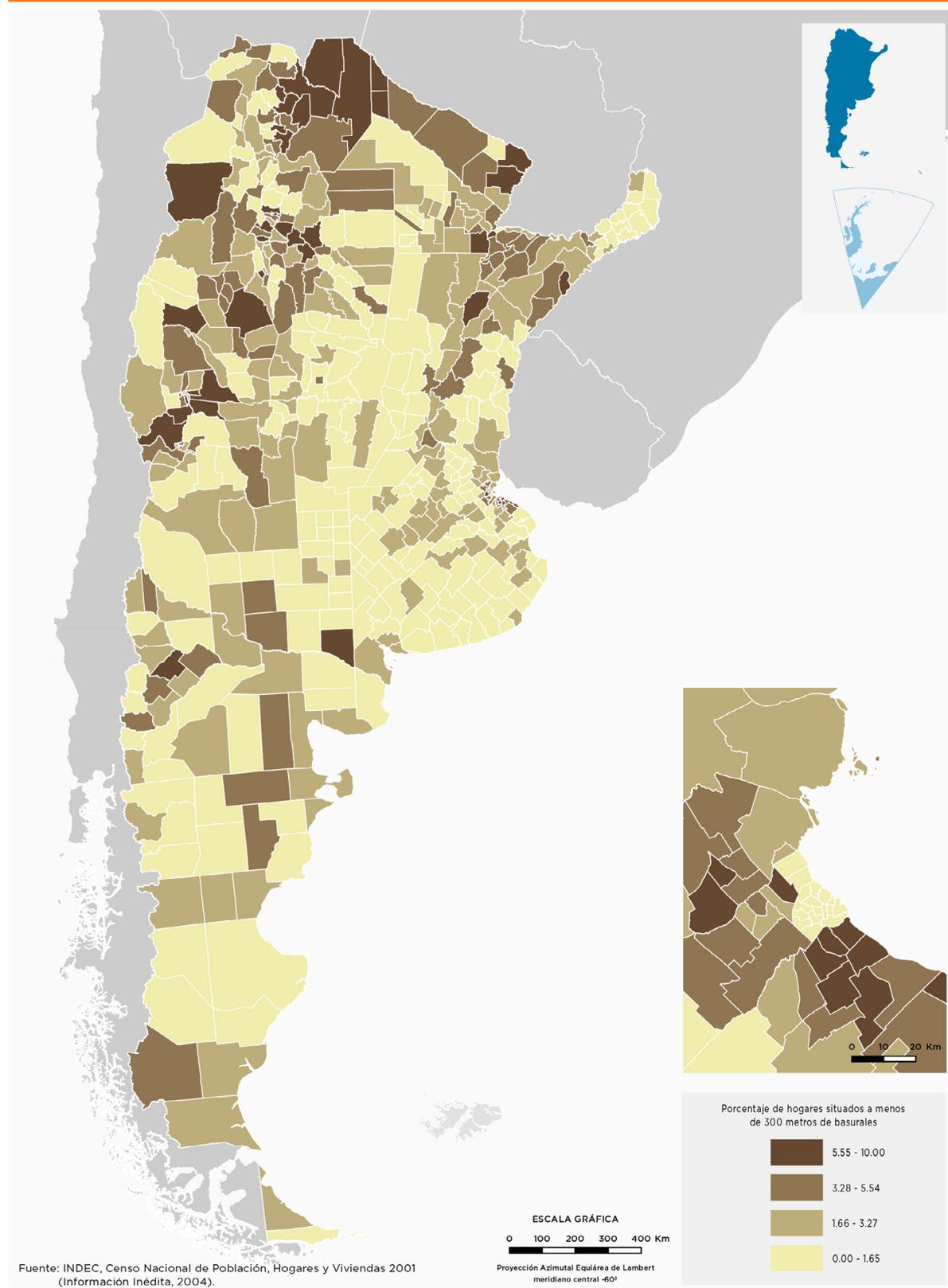
**Índice de inundabilidad por departamento. Año 2010**



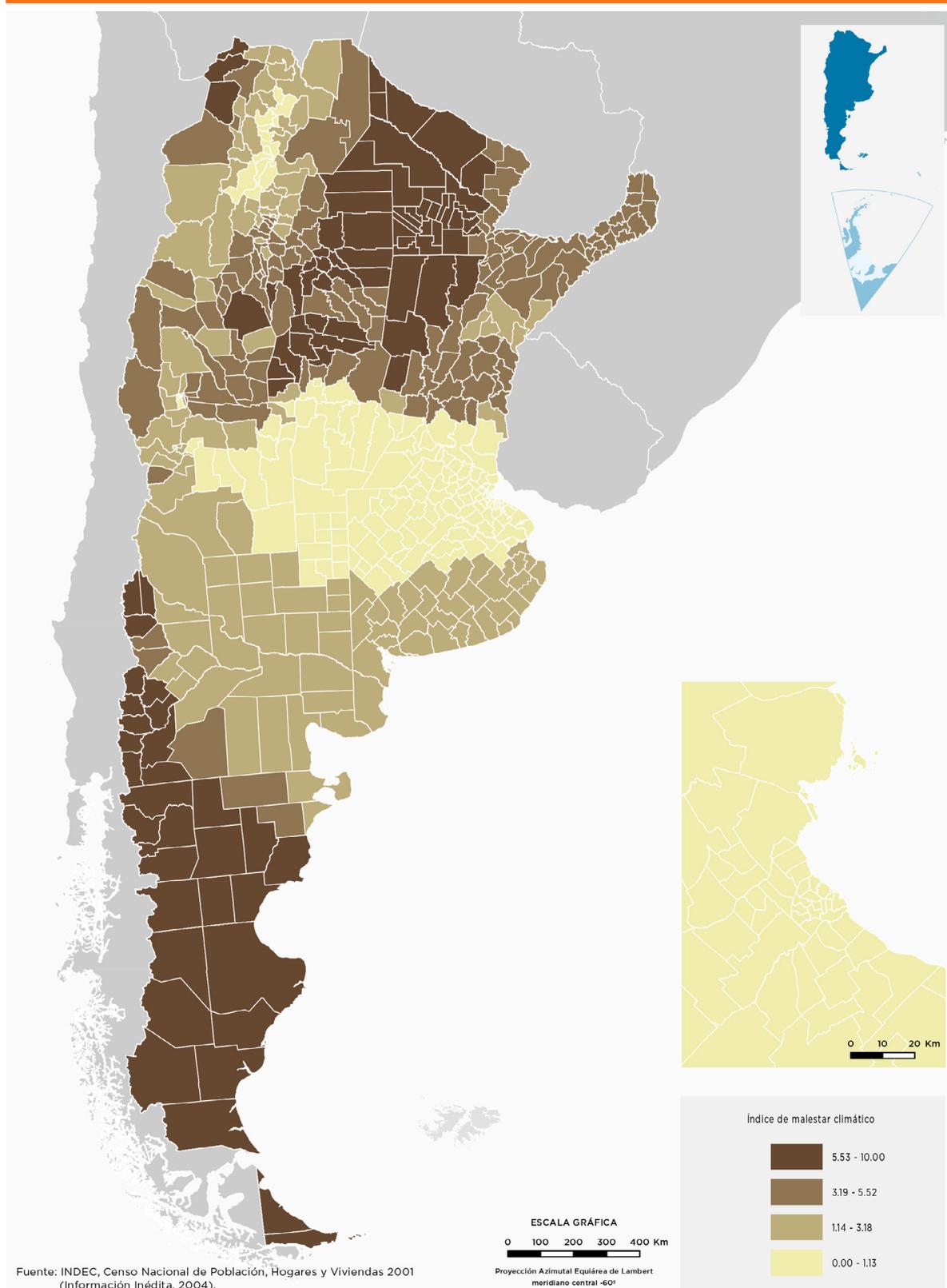
**Índice de asentamientos precarios por departamento. Año 2010**



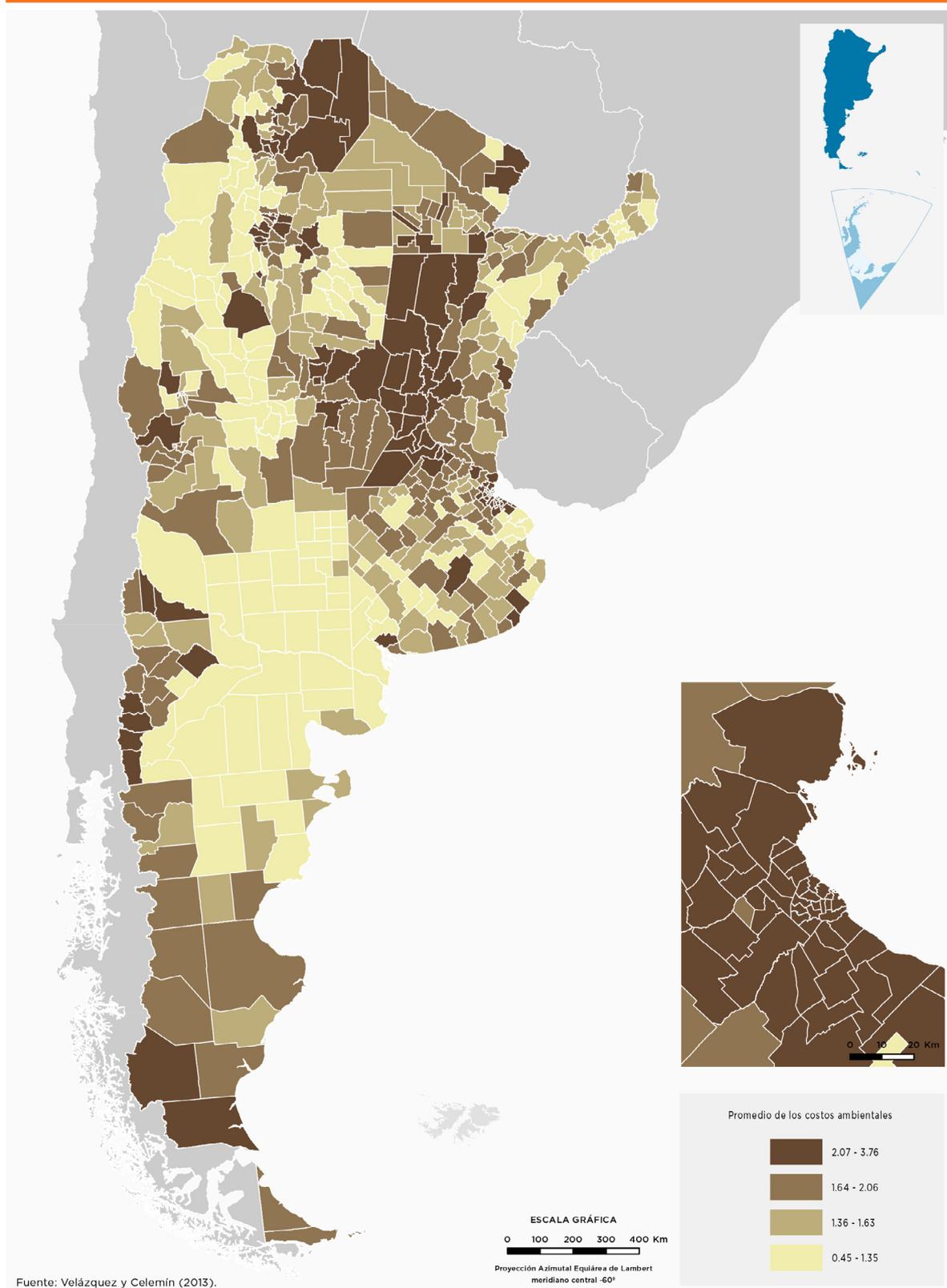
Índice de basurales a cielo abierto por departamento. Año 2010



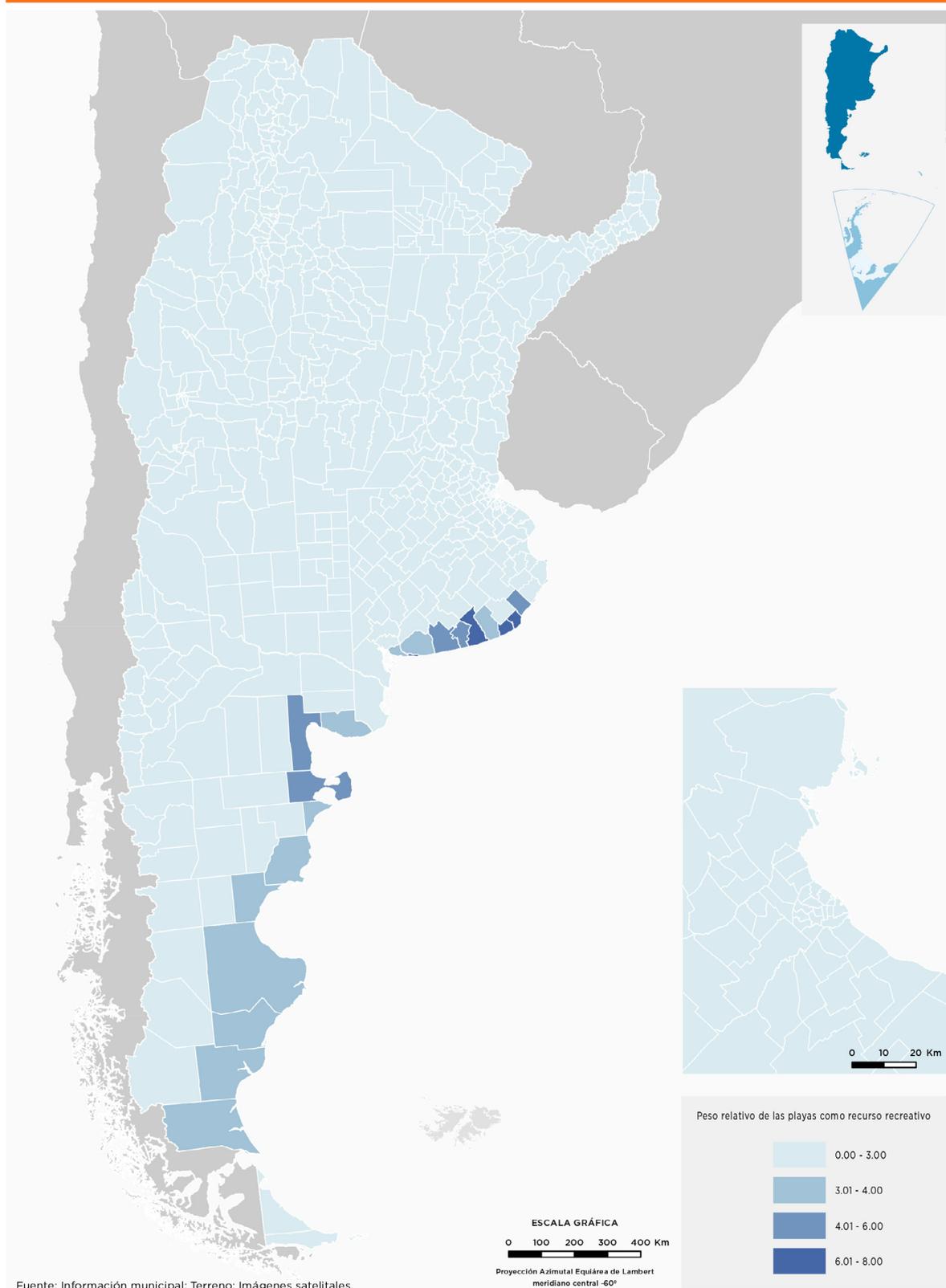
Índice de malestar climático por departamento. Año 2010



Índice resumen de los costos ambientales por departamento. Año 2010



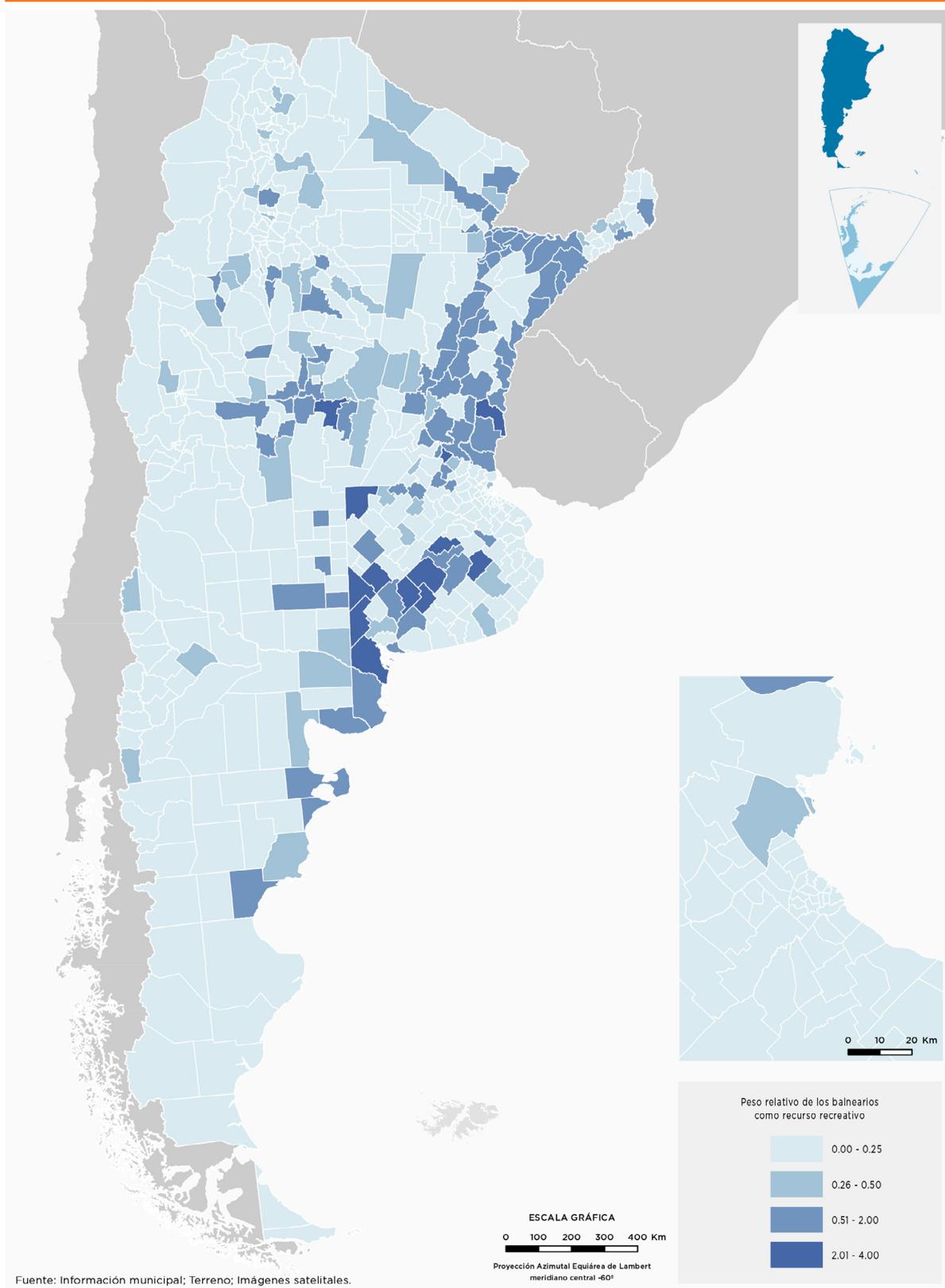
Playas. Año 2010



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

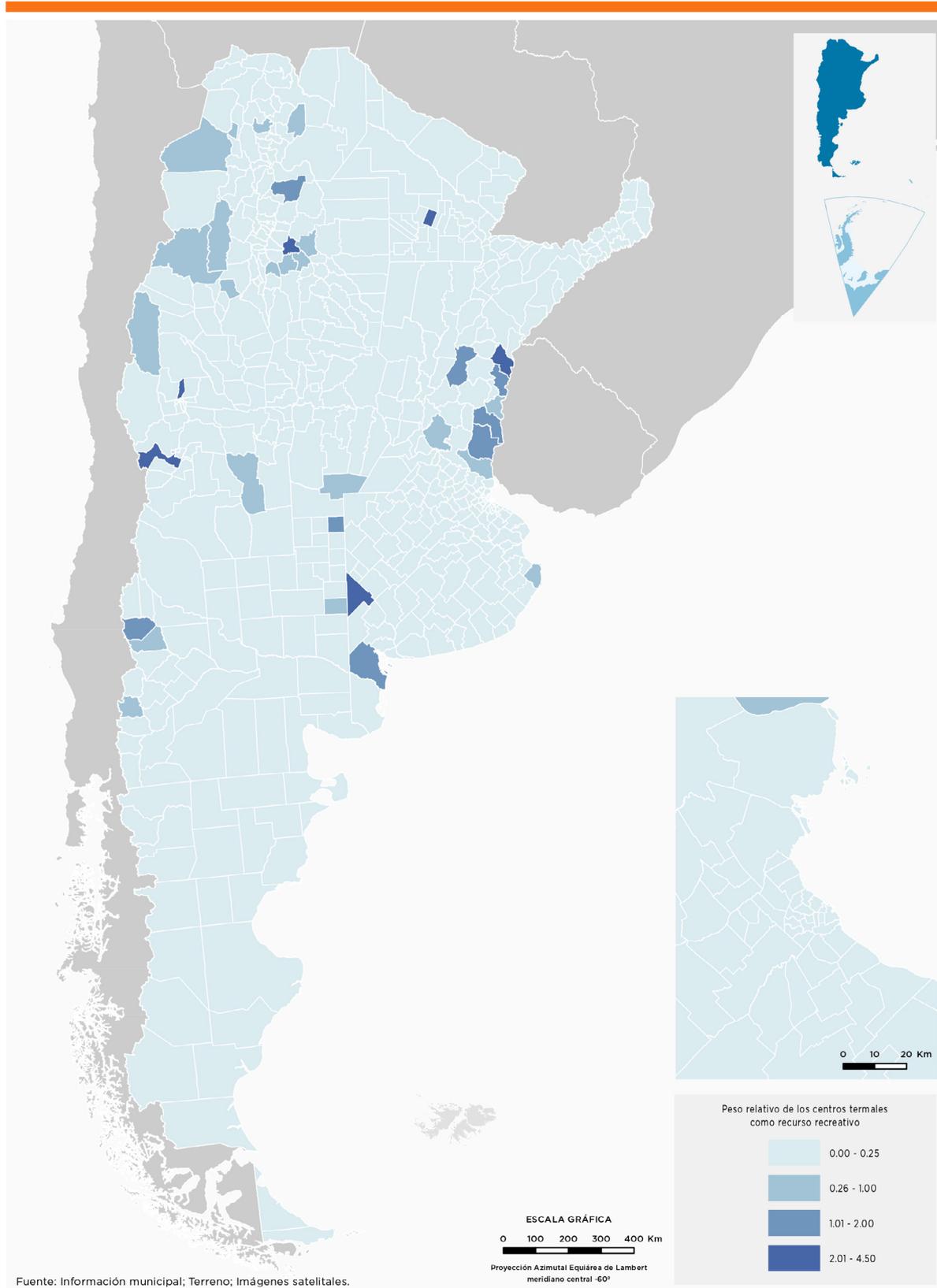
Balnearios. Año 2010



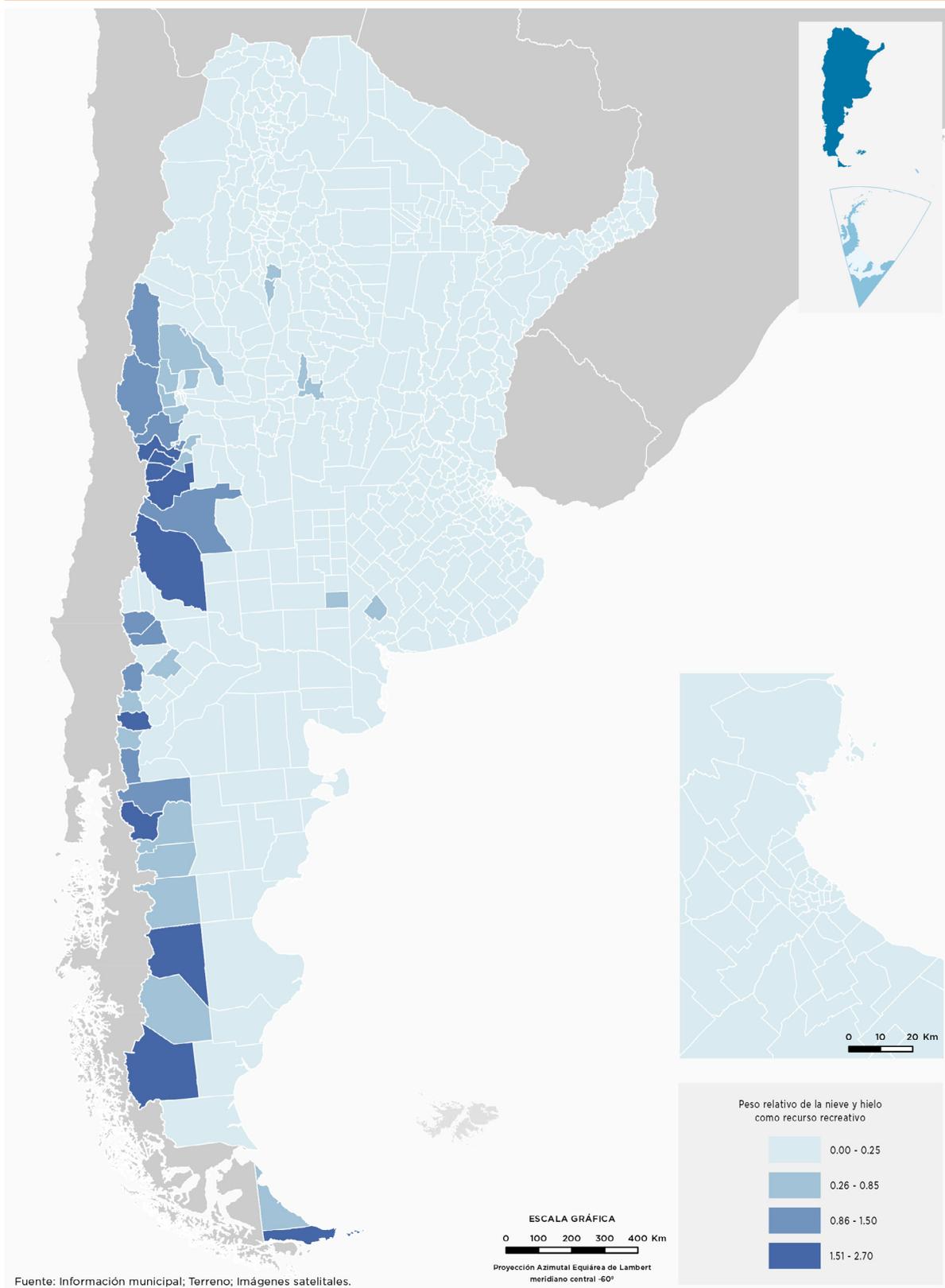
**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

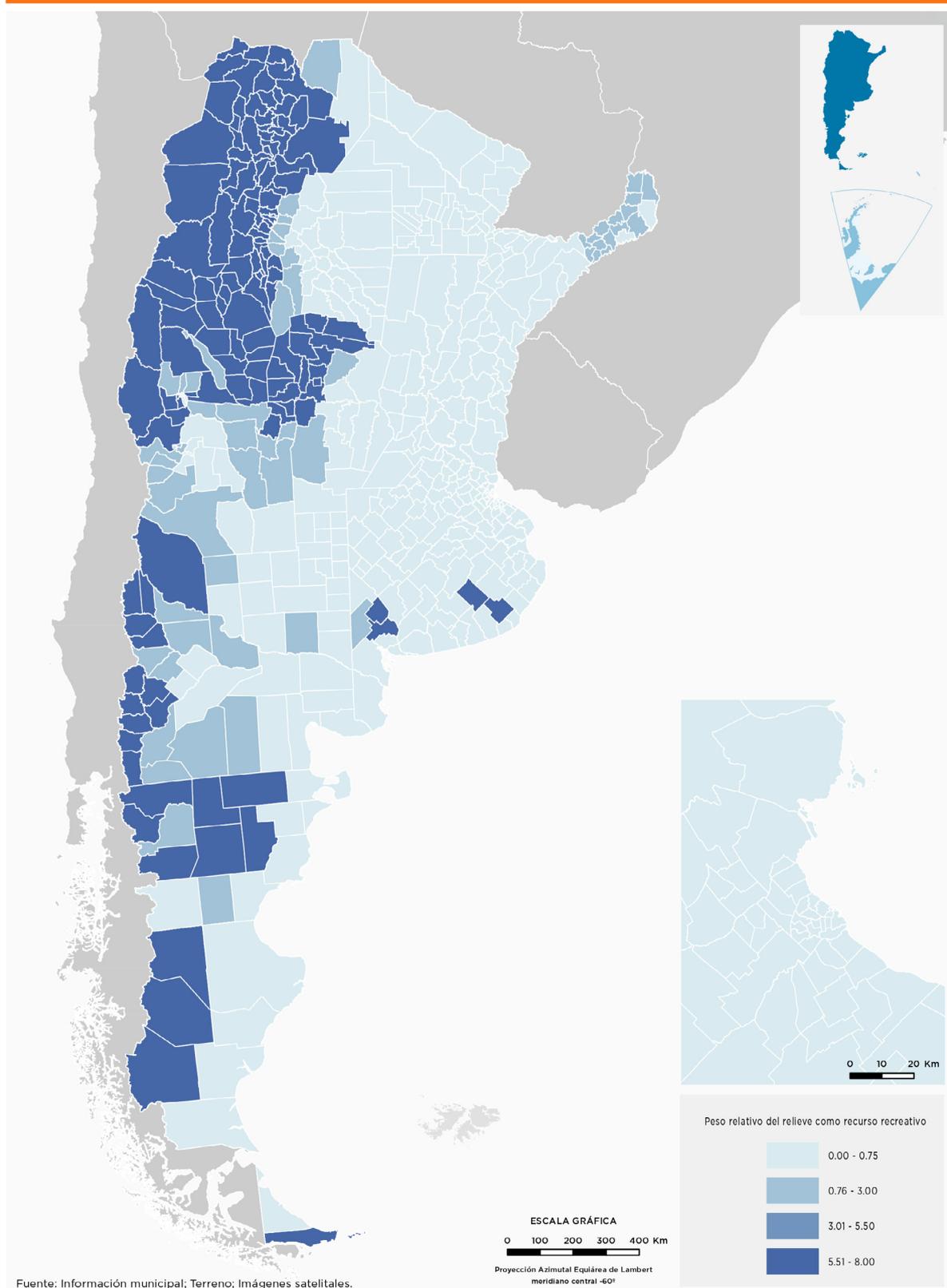
Centros termales. Año 2010



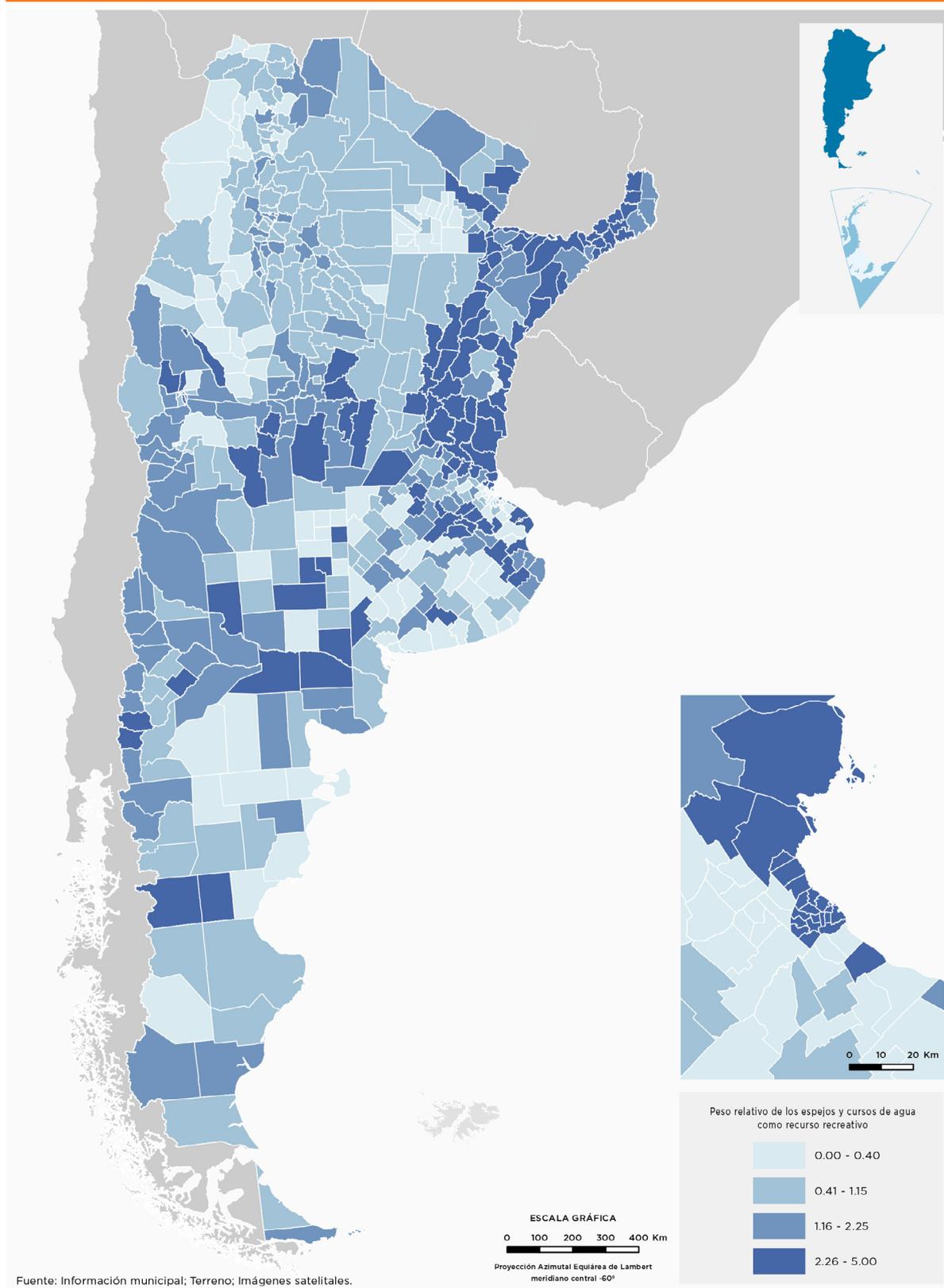
Nieve y hielo. Año 2010



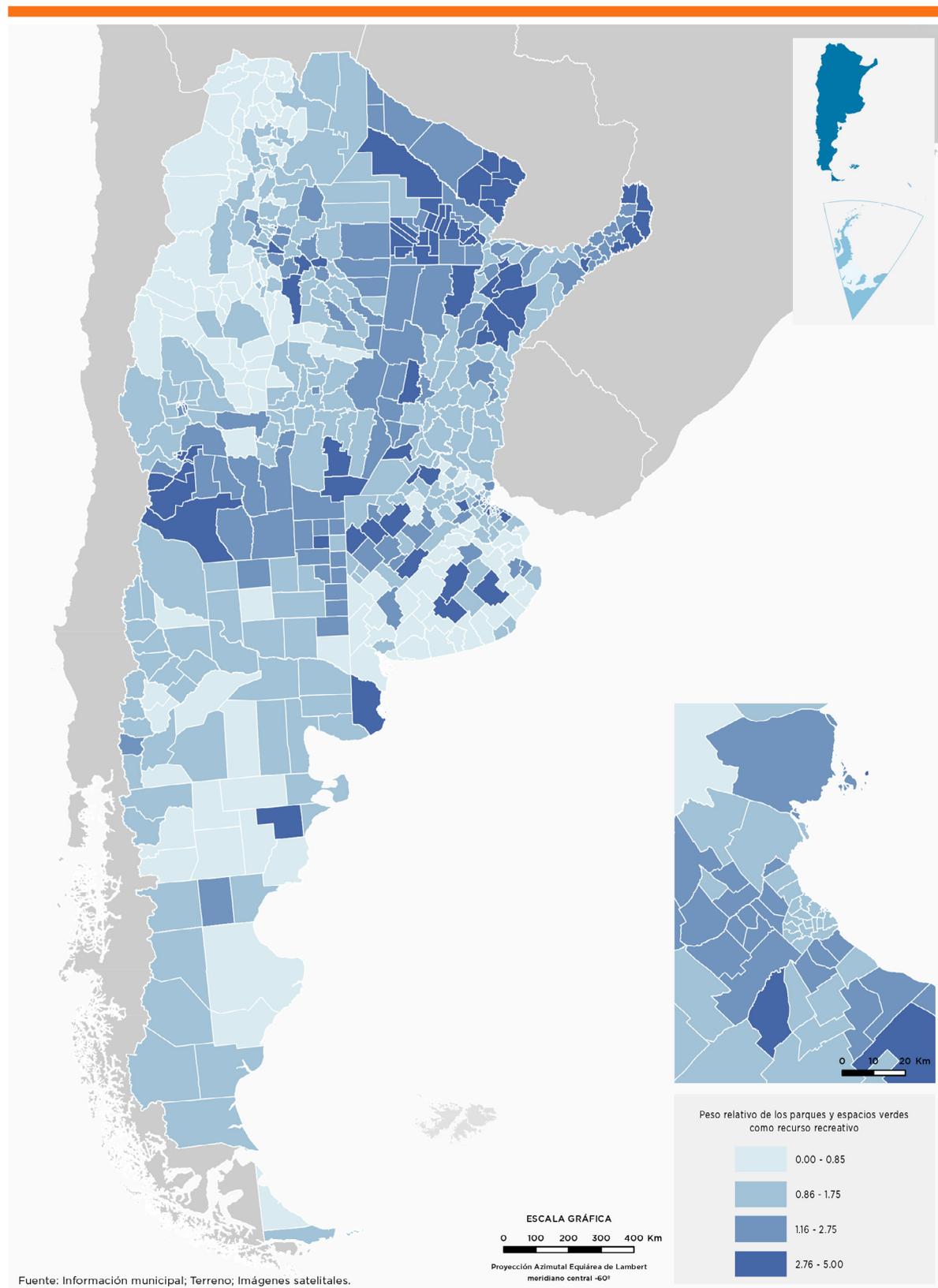
Relieve. Año 2010



Espejos y cursos de agua. Año 2010



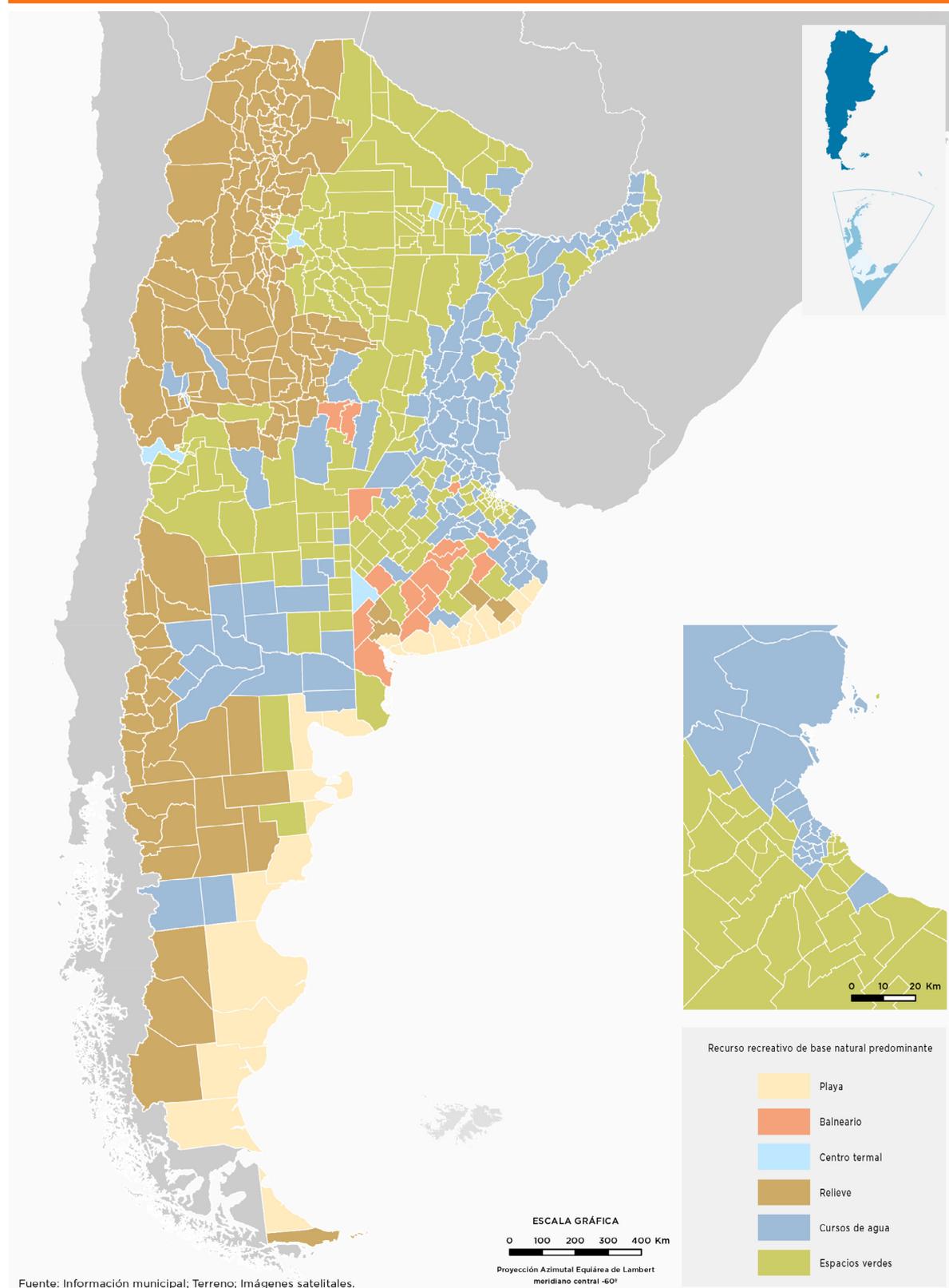
Parques y espacios verdes. Año 2010



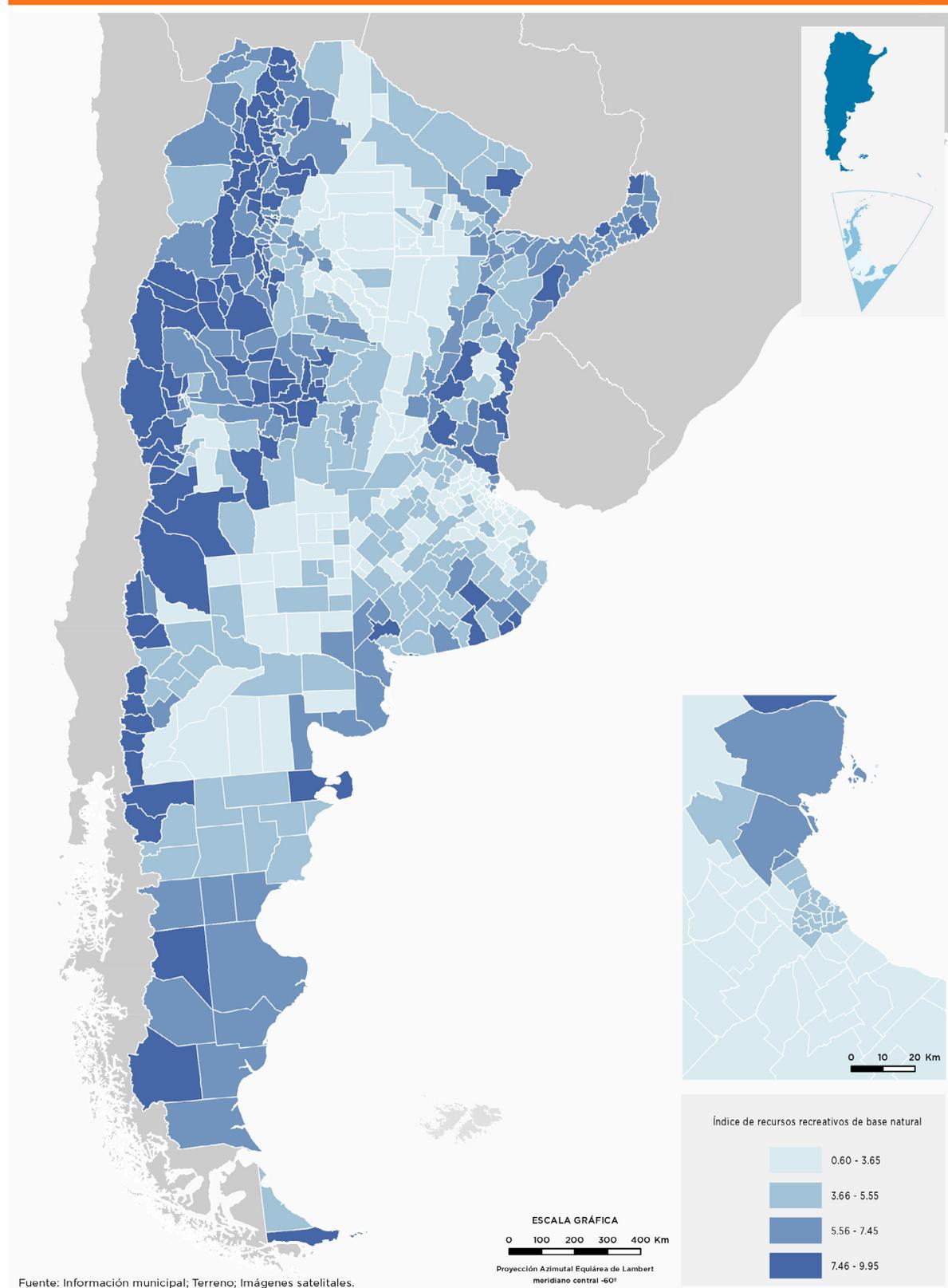
**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

Principal recurso recreativo de base natural. Año 2010



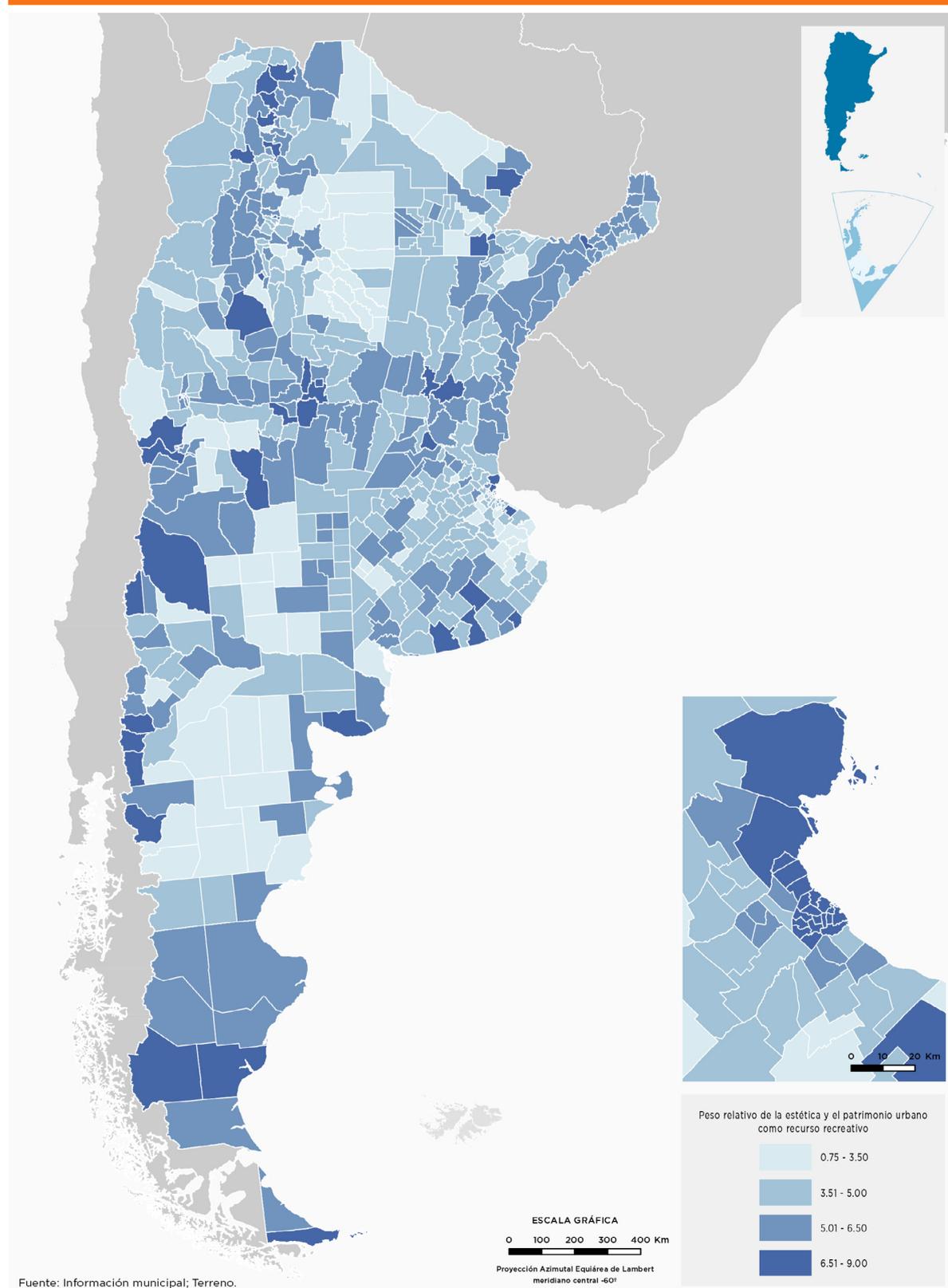
Índice resumen de los recursos recreativos de base natural. Año 2010



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

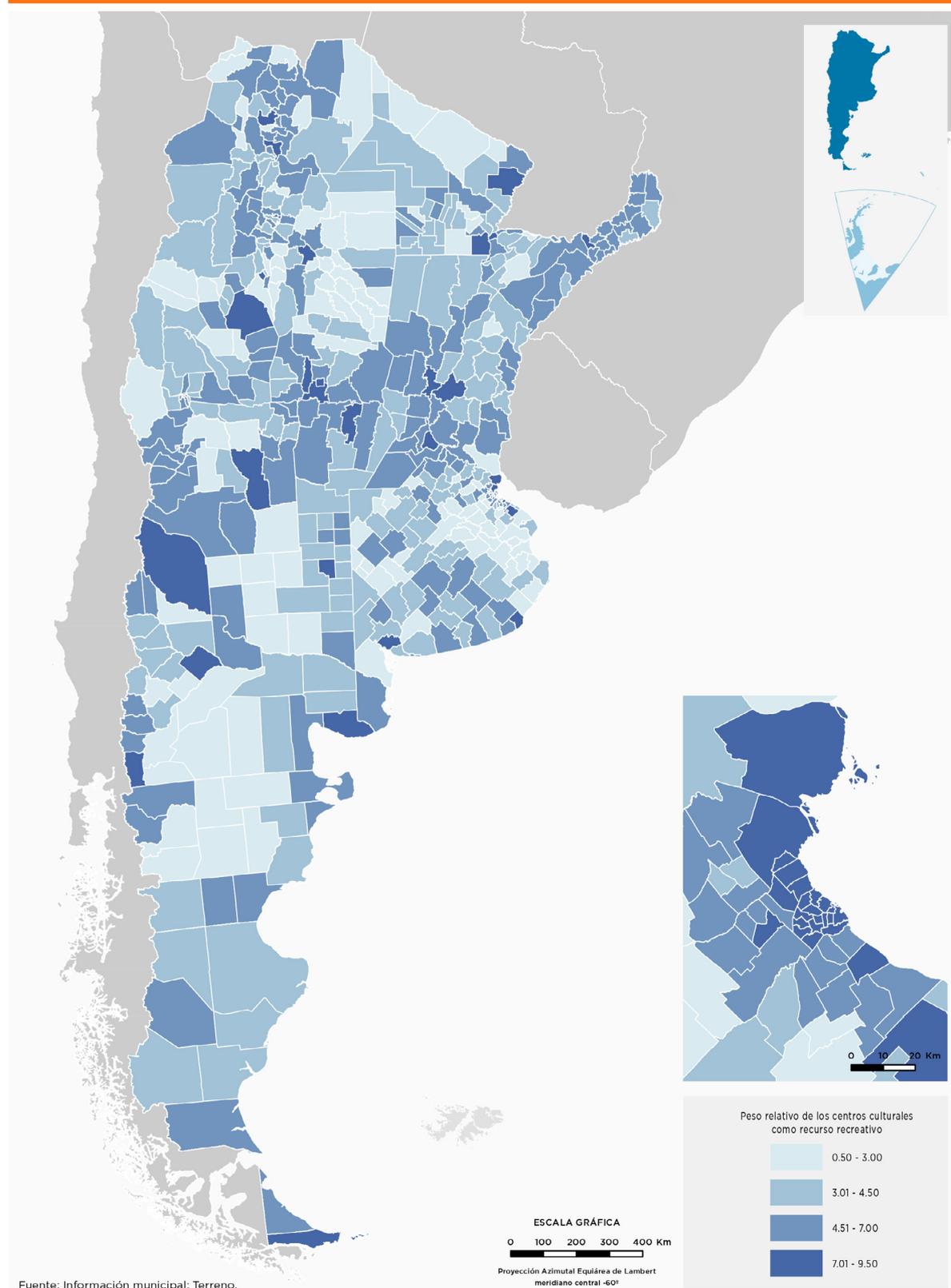
Estética y patrimonio urbano. Año 2010



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

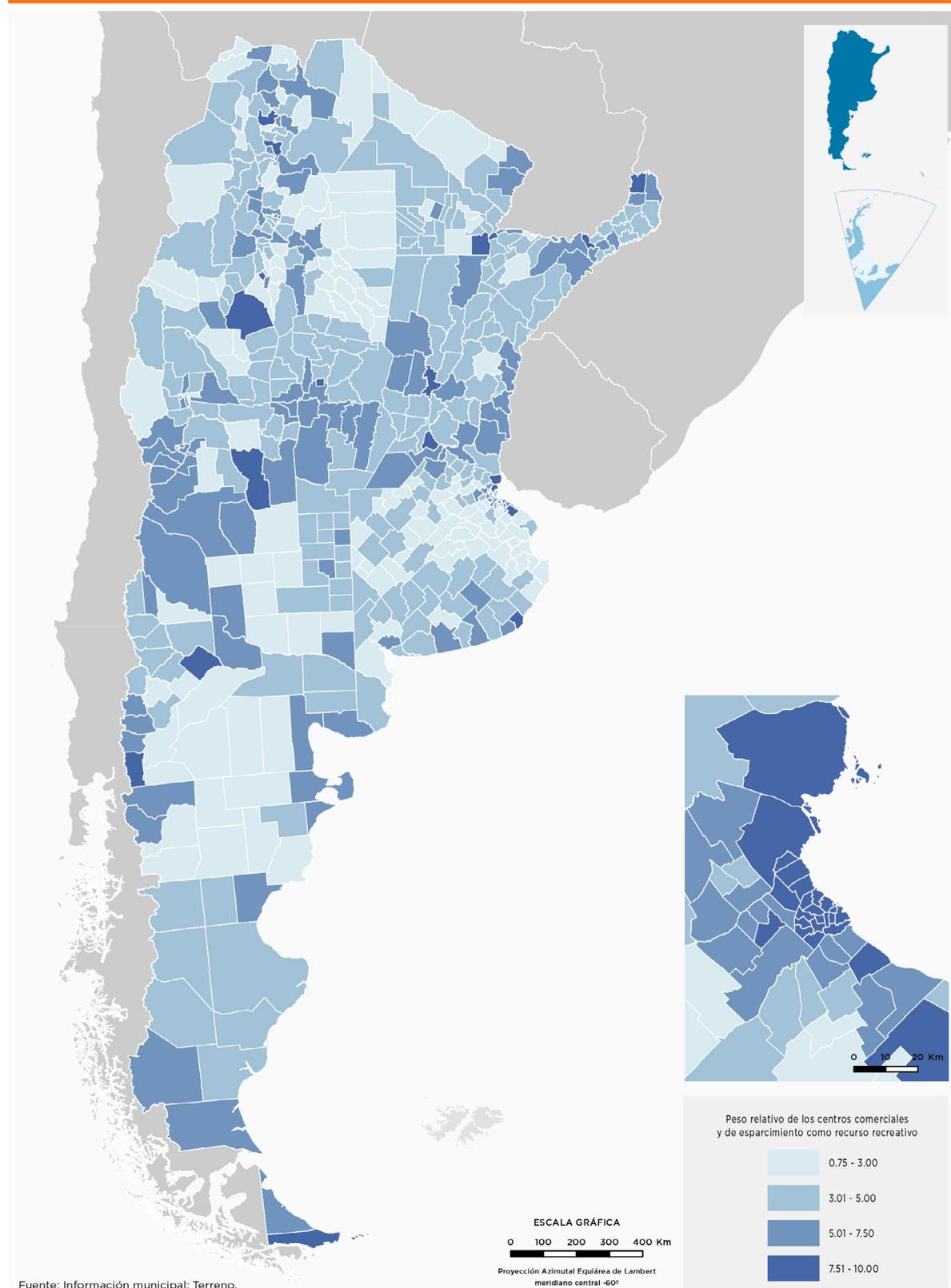
Centros culturales. Año 2010



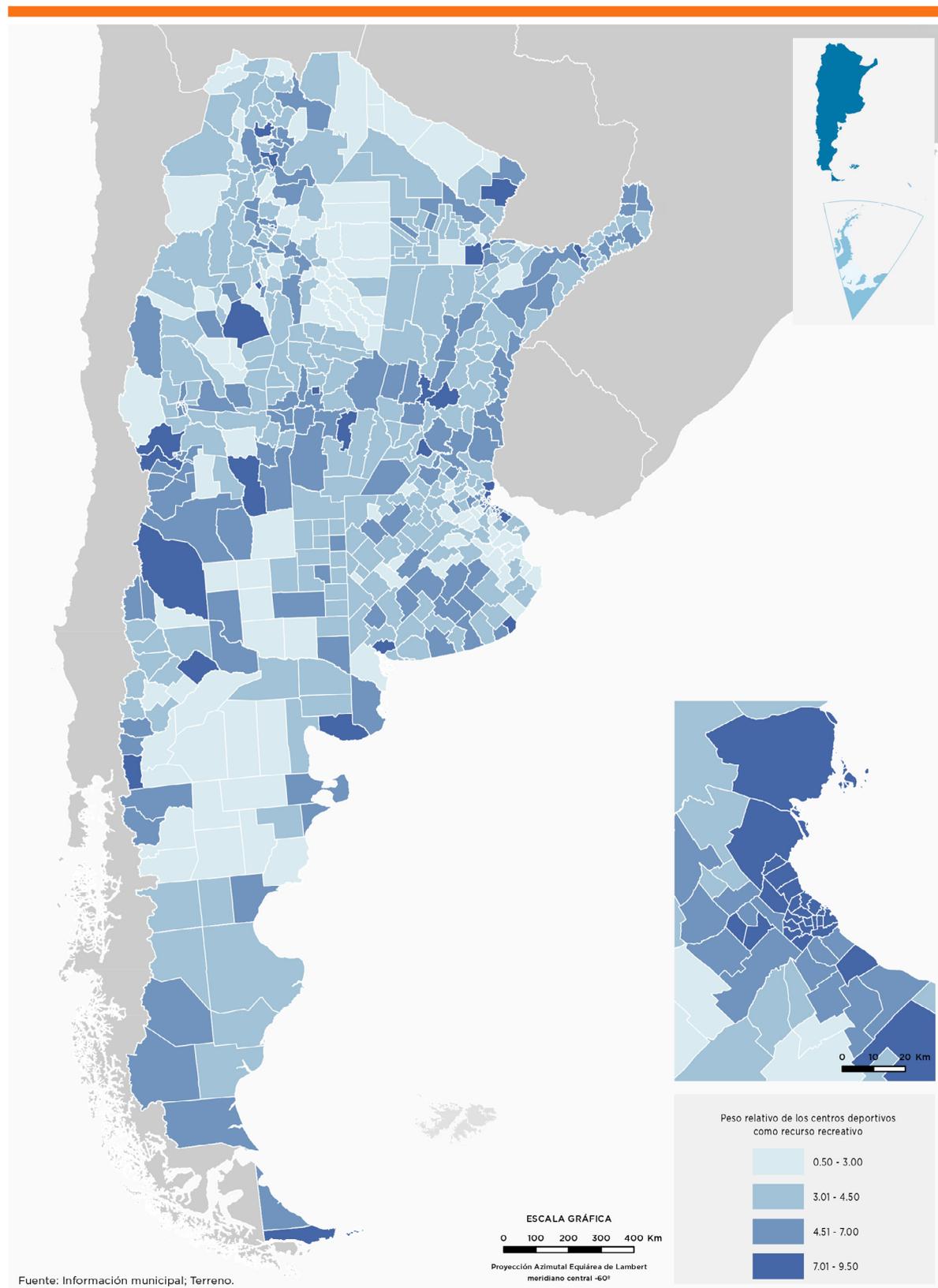
**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

Centros comerciales y de esparcimiento. Año 2010



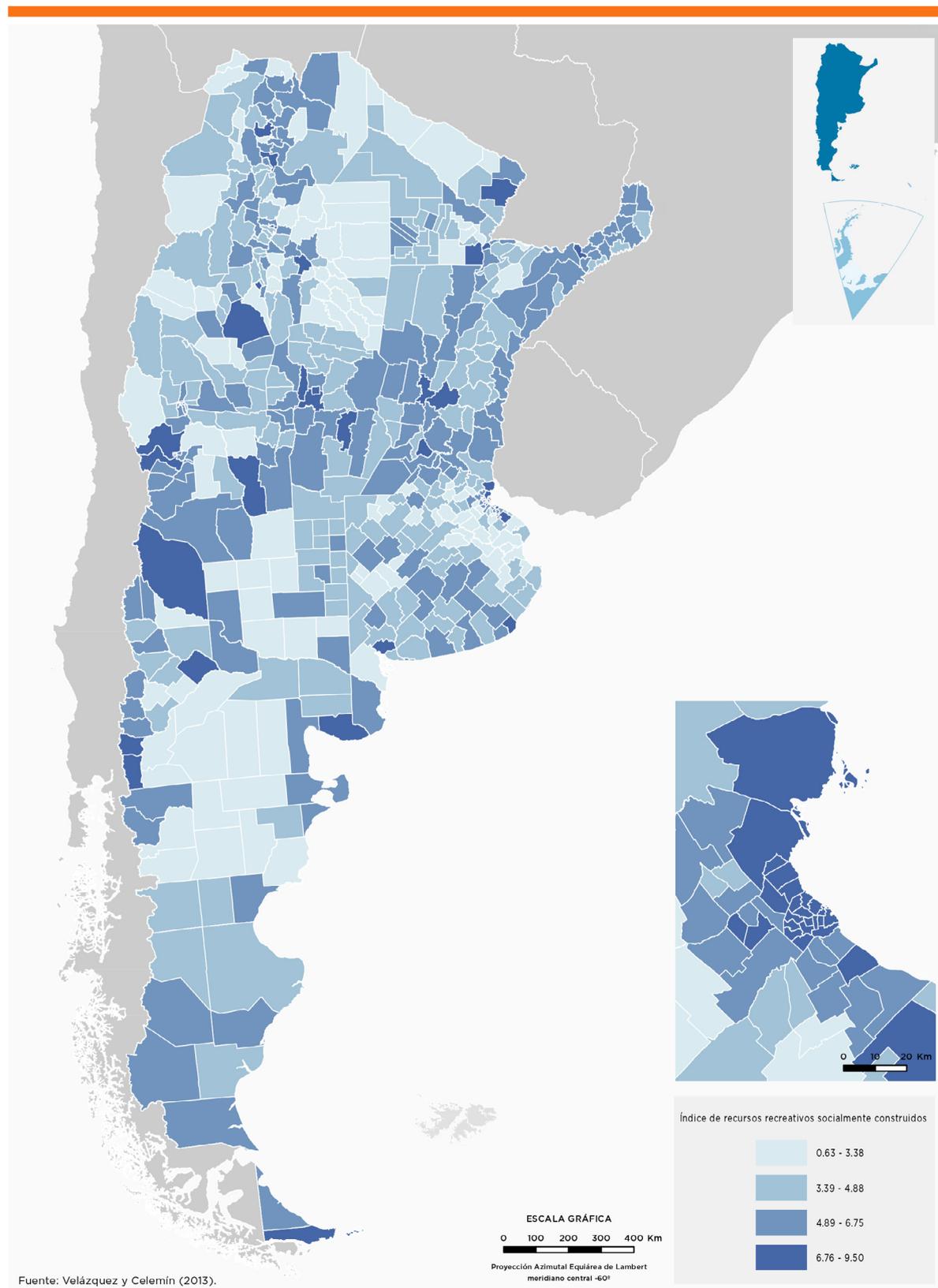
Centros deportivos. Año 2010



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

Índice resumen de los recursos recreativos socialmente construidos. Año 2010



**REPÚBLICA ARGENTINA**  
Parte continental americana

Instituto Geográfico Nacional - ANIDA

VOLVER AL ÍNDICE

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE DATOS

- B** Brooks, H., Lee, W., y Craven, J. (2003).  
The spatial distribution of severe thunderstorm and tornado environments from global reanalysis data. *Atmospheric Research*, (67-68), 73-94.
- C** Celemín, J. P., y Velázquez, G. (2010).  
Elaboración y aplicación de un índice de calidad ambiental para la región del nordeste argentino. *Economía, Sociedad y Territorio*, 15 (47), 123-151.  
Toluca, México: El Colegio Mexiquense, A.C.  
Recuperado de <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/556/1058>  
[Consultado el 31 de enero de 2018]
- Chiozza, E., y Figueira, R. (1982).  
*Atlas total de la República Argentina*.  
Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Chiozza, E., Figueira, R., y Iglesias, A. (1987).  
*Atlas total de la República Argentina*.  
Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- D** Defensoría del Pueblo de la Nación (2009).  
*Atlas del riesgo ambiental de la niñez de la Argentina*. Buenos Aires: PNUD-UNICEF-OPS-OIT-Defensoría del Pueblo de la Nación.  
Recuperado de <http://defensoresymedios.org.ar/wpcontent/uploads/2010/04/Atlas.pdf>
- Dirección de Estadística e Información de Salud (s/f).  
*Mortalidad infantil, años 2000-2001, 2009-2011*.  
Buenos Aires: Ministerio de Salud de la Nación.
- Dirección Nacional de Política Criminal (2008).  
*Estadísticas en materia de criminalidad*.  
Argentina: Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos.  
Recuperado de <http://www.jus.gov.ar/areastematicas/estadisticas-en-materia-de-criminalidad.aspx>
- G** Geosistemas (1997).  
*Mapa de riesgos naturales en la Argentina*.  
Buenos Aires: Autor.
- Goliger, A., y Milford, R. (1998).  
A review of worldwide occurrence of tornadoes. *Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics*, (74-76), 111-121.
- González, M., y Bejerman, N. (eds.) (2004).  
*Peligrosidad geológica en Argentina*. Buenos Aires: Asociación Argentina de Geología Aplicada a la Ingeniería - ASAGAI. CD-ROM
- I** Instituto Argentino de Normalización - IRAM (1996).  
*Clasificación bioambiental de la República Argentina*.  
Buenos Aires: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC (2001).  
*Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, 2001*.  
Recuperado de <http://www.indec.mecon.ar>

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC (2003).  
*PBG por provincia y sector de actividad económica*.  
Recuperado de [http://www.mecon.gov.ar/secpro/dir\\_cn/documentos/producto\\_bruto\\_geografico.xls](http://www.mecon.gov.ar/secpro/dir_cn/documentos/producto_bruto_geografico.xls)

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC (2004).  
*Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001: Trabajo especial de procesamiento de variables de hábitat*.  
Buenos Aires: INDEC.

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC (2010).  
*Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda, 2010*.  
Recuperado de <http://www.indec.mecon.ar>

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC (2013).  
*Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010: Resultados definitivos, por provincias, departamentos y localidades*. [Base de datos REDATAM].  
Buenos Aires: INDEC.  
Recuperado de <https://www.indec.gob.ar/bases-dedatos.asp?solapa=5>

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC (2014).  
*Argentina 2014*.  
Buenos Aires: INDEC.

L Lima Nascimento, E., y Doswell, C. (2006, enero-febrero).  
*The need for an improved documentation of severe thunderstorms and tornadoes in South America*. Severe Local Storms Special Symposium, Annual Meeting, Atlanta.

Lucero, P., Mikkelsen, C., Sabuda, F., Ares, S., Aveni, S., y Ondartz, A. (2007).  
Calidad de vida y espacio: una mirada geográfica desde el territorio local. *Hologramática*, 7 (4), 99-125.  
Recuperado de [www.hologramatica.com.ar](http://www.hologramatica.com.ar)  
[Consultado 31 enero 2018]

M Marcos, F. (2005).  
La contaminación ambiental como factor determinante de la salud.  
*Revista Española de Salud Pública*, (79), 117-127.

Matsudo, C. M., y Salio, P. V. (2011).  
Severe weather reports and proximity to deep convection over Northern Argentina. *Atmospheric Research*, 100 (4), 523-537.

Müller, M. (1984).  
*Mortalidad infantil y desigualdades sociales en Misiones*.  
Buenos Aires: Centro de Estudios de la Población.

R Red Universitaria de Ambiente y Salud - REDUAS. (2013).  
El consumo de agrotóxicos en Argentina aumenta continuamente: Análisis de los datos del mercado de pesticidas en Argentina.  
Buenos Aires: REDUAS/Red de Médicos de Pueblos Fumigados.

S Schwarzkoff, M. L., y Rosso, L. C. (1982).  
*Severe storms and tornadoes in Argentina*. Proceedings of 12th Conference on Severe Local Storms, American Meteorological Society, San Antonio (Texas).

T Tanguay, G., Rajaonson, J., Lefebvre, J., y Lanoie, P. (2010).  
Measuring the sustainability of cities: A survey-based analysis of the Use of Local Indicators. *Ecological Indicators*, 10 (2), 407-418.

V

Vapñarsky, C., y Gorojovsky, N. (1990).

*El crecimiento urbano en la Argentina.*

Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano - IIED.

Vega, A., Torcida, S., y Velázquez, G. (2006).

Análisis de la Evolución de la Tasa de Mortalidad Infantil en los departamentos de Argentina 1994-2003. *Salud Colectiva*, 2 (3), 237-247.

Velázquez, G. (2008).

*Geografía y bienestar: Situación local, regional y global de la Argentina luego del censo de 2001.*

Buenos Aires: EUDEBA.

Velázquez, G (2016).

*Geografía y calidad de vida en Argentina: Análisis regional y departamental (2010).*

Tandil: IGEHCS/CIG.

Velázquez, G., y Celemín, J. P. (2013).

*La calidad ambiental en la Argentina: Análisis regional y departamental (c. 2010).*

Tandil: CIG.

VOLVER AL ÍNDICE

## COLABORADORES

### **GUILLELMO ANGEL VELÁZQUEZ**

Doctor en Geografía, UBA

Investigador Superior del CONICET, Director del Instituto de Geografía, Historia y Cs. Sociales (CONINCET/UNCPBA), Profesor Titular Ordinario FCH-UNCPBA.  
[gvelaz@fch.unicen.edu.ar](mailto:gvelaz@fch.unicen.edu.ar)

### **JUAN PABLO CELEMÍN**

Doctor en Geografía

Investigador Adjunto del CONICET - Instituto de Geografía, Historia y Cs. Sociales. (CONICET/UNCPBA).  
[gpcelemín@conicet.gov.ar](mailto:gpcelemín@conicet.gov.ar)

### **SEBASTIÁN GÓMEZ LENDE**

Doctor en Geografía, UNS

Investigador Adjunto del CONICET.  
[gomezlen@fch.unicen.edu.ar](mailto:gomezlen@fch.unicen.edu.ar)

### **FERNANDO ARIEL MANZANO**

Doctor en Demografía, UNC

Becario Posdoctoral del CONICET.  
[cemelella@gmail.com](mailto:cemelella@gmail.com)

### **CLAUDIA ANDREA MIKKELSEN**

Doctora en Geografía, UNS

Investigadora Adjunta del CONICET, Codirectora del Grupo de Estudios Sobre Población y Territorio (GESPyT)-UNMDP, Integrante del Centro de Investigaciones Geográficas (CIG)-UNCPBA, Profesora Adjunta regular UNCPBA y Jefe de Trabajos Prácticos UNMDP.  
[claudiamikkelsen@gmail.com](mailto:claudiamikkelsen@gmail.com)

## EQUIPO DE TRABAJO

PRESIDENTE DEL INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL  
Agrim. Sergio Rubén Cimbaro

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO  
Ing. Eugenia Chiarito

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO  
Dra. Ana Paula Micou

COORDINACIÓN DEL ANIDA  
Analía Almirón

EDICIÓN  
Analía Almirón  
Paula Villa

BASE DE DATOS Y PREPARACIÓN CARTOGRÁFICA SIG  
Florencia Biscay

PREPARACIÓN CARTOGRÁFICA DIGITAL  
Andrea Daffunchio  
María Isabel Sassone

DISEÑO GRÁFICO  
Eugenia Arnodo

DESARROLLO SITIO WEB  
Gonzalo Pérez  
Jorge Alba Posse

ASISTENCIA EDITORIAL  
Eugenia Arnodo



## **ARGENTINA SOCIO-DEMOGRÁFICA**

Describe las características socio-demográficas más destacadas de los habitantes de Argentina, brindando información detallada y actualizada de la población y la sociedad del país de modo que el usuario pueda comprender su situación y realizar un análisis crítico de la temática.